

## 臺中市和平區民代表會第1屆第5次臨時會議事錄

1、會次：第1次會

2、開會日期：中華民國105年6月28日上午9時30分起至是日中午11時45分止

3、開會地點：本會三樓議事堂

4、出席代表：(1)徐裕傑(2)楊淑青(3)蘇慶祥(4)王秋助(5)劉國華(6)羅清輝(7)管慧莉(8)林永富(9)羅進玉(10)賴添保(11)陳志勇 等11名。(以簽到順序)

5、缺席代表：

6、列席人員：區公所區長林建堂、秘書王正顯、民政課長曹瓊璘、行政課長郭麗珍、產業觀光課長林雪雲、建設課長陳俊傑、土地管理課長詹承硯、人事主任劉金益、主計主任李忠軒、政風主任丁國煒、清潔隊長陳海光(代理)、圖書館管理員林俊光、幼兒園園長丘世幸、本會秘書宋國慶

7、來賓：

8、主席：主席蘇慶祥 紀錄：蘇秀珍

9、查報出席人數：

主席蘇慶祥：現在開會時間已到，請秘書查報已簽到出席代表人數。

秘書宋國慶報告：本會應出席代表11人，現已簽到出席11人。

主席蘇慶祥宣佈開會：本次大會應出席代表11人，現已11人出席，已達開會法定人數，現在本次會開始。

10、開會典禮：(如儀)

11、主席致開會詞

區長、王秘書、公所的各位主管、本會的各位代表同仁，大家早。今天本會第1屆第5次臨時會，這一次公所請求召開臨時會，主要是專案報告及墊付案、討論提案要審議。相信各位代表對議案書及各項報告、提案，在會前都已經有認真且充份的研究，也希望各位代表能本於以往監督

區政的精神，充分提出區政革新的建言，做好區政把關的工作。最後祝大家身體健康，萬事如意，謝謝！

## 1 2、報告事項

### 一、會務報告：

秘書宋國慶報告：

#### (1) 報告彙編議事資料暨請求開會經過情形：

本會第 1 屆第 5 次臨時會，係針對加強巡防及公共區域環境綠美化工程墊付案、第五公墓納骨塔櫃位增設及周遭環境整修計畫墊付案，以及梨山茶產地證明標章收費自治條例等三個案子，依據區公所之請求召開臨時會。本會依照地方制度法第 34 條相關規定，經主席核定會期後，於 105 年 6 月 13 日分別以和區代字第 1050000476、477、478 等三號函請區公所、各代表提案，並報請臺中市政府備查在案。有關區公所提案，編號所 026 訂定梨山茶產地證明標章收費自治條例一案，於本會彙編議事資料期限內，並未依規費法第十條規定檢附成本資料及規費主管機關同意的相關資料，那經本會 105 年 6 月 23 日，以和區代字第 1050000510 號函請區公所依規定補正相關資料，俾便排入議程審議，那本案經區公所補助相關資料，遂排入本次會議，並且審議，

#### (2) 報告議事日程：

本次臨時會之議事日程經主席核定自 105 年 6 月 27 日起至 105 年 6 月 29 日止，共計 3 日，並經奉臺中市政府 105 年 6 月 16 日府授民地字第 1050126898 號函核覆予以備查在案，詳細議事日程資料，請參閱會議資料內之日程表。

#### (3) 報告代表席次：

本次臨時會代表席次，依據第 1 次臨時會抽籤之席次為主，不再更動。以上報告。謝謝！

## 1 3、專案報告

主席蘇慶祥報告：

請圖書館作專案報告。

圖書館管理員林俊光報告：

主席、副主席、各位代表、宋秘書、區長、王秘書及本所各位主管大家早，由本職來報告本區區志彙編規劃及辦理情形說明。

## 一、前言

西方著名哲學家泰勒曾把文化定義為一種複雜叢結之全體包括知識、信仰、藝術、法律、道德、風俗，以及任何人所獲得的養成的習慣，這裡所說的人是指社會的每一個份子而言，這個定義的定義是指人類所有東西，凡想得出都網羅在內，正如其他社會學家對文化的定義一樣，這種定義都是文化解釋為人類知識的總集，這是最常用的定義方式，也是較接近西方文化觀的定義，但是這種定義方式不能清楚見到文化的特性，其實文化一詞中國古已有之，簡言之，所謂文化有三大特性，自覺性、精神性、價值性。由此可知，文化一直存在於生活之中，文化即是生活，一個民族的振興，與其文化有極大之直接關係。

和平區原是泰雅族生活的區域，原有的文化隨著社會的整體發展而有所變遷，昔日以部落為基礎的生活內容，因為與其他族群的接觸交流，逐漸產生融合並吸取外來文化的衝擊因素，而影響原住民文化的傳承，致傳統文化技藝逐年消失及瓦解，再者，居住本里的其他非原住民在經濟壓力之下，族群間互動漸行冷漠，並無心力對文化傳承的維繫，願本區執行編撰區志計畫，以促進居民互動及情誼，並增加本區各族群之子女對文化的傳承之意識。

從編撰區志的過程，除了喚醒各族群孩子們重視自身文化傳承外，進而發展本地區域各族群文化的特色，認識及欣賞自己文化之美，提升自信心，也豐盛其生命，增進社會和諧，達到文化及社會教育的目的，並活出傳統精神性以及文化的價值性。

正因為文史資料紀錄、保存，有如與時間賽跑，隨著耆老凋零、產業變遷、市鎮更新、社會轉型，許多文史資料因此流失，散佚、消失，地方鄉親深感和平亟需有一部詳盡之歷史撰述，將和平現存之文史資料，完整的保存

下來，以傳諸後世，使先民墾拓、發展和平之史實，不致淹沒歷史的荒煙慢草中，遂有撰修和平區志之議。

## 二、區志編纂目標及其歷史意義

- 1、加強在地文史經營，紮根本區文化的發展，結合當地文史工作者，耆老、意見領袖與專業學者，共同完成文化的傳承階段性任務。
- 2、重塑族群多元文化價值，促進族群融合，宣揚多元文化互存共尊價值，開創族群關係趨於和諧的發展。
- 3、泰雅族歷史詮釋的主體論述，台灣歷史詮釋權回歸到真正的歷史主人身上，可完成族內觀點的論述，對過去忽視原住民族的歷提出批判。
- 4、闡述本區各面向豐富資源最佳、捷徑的行銷窗口，以最直接正確的資訊，闡明本區所擁有豐富的一個資源，包括人文環境、聚落景觀、公共空間、農特產品、旅遊景點，歷史文物及考古遺址等等相關資料，建構便捷真實的行銷平台。
- 5、建構本區未來的願景的藍圖，和平區志可作為標竿性，統整之資料與評估工程，對未來發展願景藍圖時可供參考，因此本案區志之編算，其文史工程的完成，實具多重意義。

## 三、本區資源診斷，這邊是供各位前輩供參，因為以大甲區一個為例，以本館的角度來看我們大甲區，大安區、大梨山有甚麼資源，本區資源一個說明，以學者之 SWOT 的分析來和我們為什麼要來做這個區志？以學者方式來做一個分析，我們有什麼優勢？

- 1、林市長與區長相當支持文化藝術建設與社區營造工作。
- 2、和平具有豐富的人文歷史，鄉土民情，民俗種類最為多元的一個地區，亦為融合最佳典範的地區。
- 3、天然資源豐富，副熱帶與溫帶各類的生物，生態物種，農特產品尤盛，素有臺中後花園之美名。
- 4、社區公民意識萌芽，學校鄉土教育實踐，社區環保志工隊經營良好。
- 5、有文教協會、導覽協會、觀光協會等地方文史社團協助。

#### 四、劣勢

- 1、本區幅員遼闊，而且是非完整的一個區域，以扇狀的方式，分別隸屬在大安溪流域，大甲溪流域，以及大梨山地區，治理頗為不便。
- 2、本區沒有高中、大專院校，青年人口嚴重的外流，所以我們學術單位支援頗為困難。
- 3、道路交通中斷有待全力規畫並通行。

#### 五、機會

- 1、為臺中市天然資源寶庫後花園，中央及地方對於中橫的通車已達初步的共識，再者直達線 47 道道路以發包完竣，交通逐步改善。
- 2、地方深度人文及生態旅遊方興未艾。
- 3、城市型及鄉村型社區型態並立，生活機能共存。

#### 六、威脅

- 1、原有文化精神，因觀光區的商業化，漸漸不再受到重視。
- 2、都市更新快，古蹟及歷史建物流失快，文化資源保護工作刻不容緩。
- 3、都市開發發展及生態保育維護有所衝突。

這邊再補充說明，我們文獻回顧大概要花四個月的時間，然後我們光田野調查各部落族群耆老的訪談，擬定採十一個月的方式，分區來分別那個與耆老訪問，然後有十七到二十三個月，我們有一個田野調查資料的一個編撰一個整理，其中期初報告也是在這個時候做一個成果報告，然後在第二十五個月的時候，我們要公開的閱覽，審查資料並修正，然後二十六到三十月將近五六個月，我們就要付印校稿、編撰。

#### 七、編撰區志潛力與限制

就是我們可以開發一個開創一個新紀元，新紀元，其中有凝聚共識族群複雜多元化，生物多樣化，我們的限制，因為我們缺乏深度的人文資源，因為我們沒有做一個區志的一個行銷平台，再來就是人口老化，我們地理遼闊，所以我們要在田野調查的時候是一個極大的一個限制，最後就是我們要行銷宣傳機制的缺乏，導致外地對本地的了解相當有限。

## 九、和平區志

編寫的一個建議分四項，第一、編寫時間不宜太短，我們以三十個月為一個基準。第二、參與人員由公部門團隊來配合，所以編撰小組來帶領他們去採訪。第三、調查範圍跟時間我們要一個界定的清楚，最後參與編撰人員要有一個多元族群的觀念在內。

## 十、初步規劃

第一、先做的是關係的連結，因為我們現在還沒有一個正式的一個經費，我們會連結刻正辦理在本區執行的地方志的學者，例如前校長楊傳國他現在大梨山地區做一個田野式的調查，張阿成老師，他透過雪霸的一個資源，在大甲溪舊址做田野調查，還有前主委林益陸他也做一個中海拔的生物多樣性的一個調查。第二、連結本區轄屬事業機關如台電、武陵農場、梨山賓館相關在地旅遊景點的一個結合。第三、明察暗訪我們在地有什麼文化工作者及耆老連結之連。第四、藉由本年度相關補助計畫及藝文活動，盤點我們轄區的各面向的資源，以備要儲存區志的史料。然後我們要分區調查，包括閩南客家社團資源，外省含榮民然後與台中榮民服務處梨山退輔會為聯絡人，然後其他透過教官系統加強延續，原住民組織責有請我們本所來執行小組來支援，所以我在做這個圖，我們族群除了原住民，客家、閩南，新住民，我們還包括有考慮到外省人及榮民，然後我們要成立一個編撰，編輯小組，然後確定執行的一個分次的負責人，我們要依依來邀請。第五、我們要編別冊初擬，這邊要講說別冊的初擬是為什麼？因為我們可能第一年第十二的月不曉得我們公所做了什麼哪一些成果？所以我們藉由別冊的初擬比如經濟志文化志我們做了一百本，分散到各協會知道我們有這樣一個，再做一個區志的工作。第六、就成立區的一個編輯小組，所以在這邊有一個付印的一個流程圖，我們首先要成立一個本區的區志委員會，這個委員會就是要史料的提供，然後要成立一個專業的編撰小組，然後依據史料的提供，然後我們來做一個專業的編制，然後成立一個專業的審查小組，由這個編撰小組提出來的資料，來審查小組來審核，在付印之前，我們要求再請我們的委員會來看是不是可以付印，這個資料是不是穩當。

## 十一、編撰規劃

本志共分總論與七至，另外加卷首卷尾然後預定在三十個月來完成，我們有工作計畫、期初報告、第一次期中報告、第二次期中報告，以及期末報告，上述各審查機關由志為單位進行，審查廠商提供各項報告之起日以機關收文日為主，機關審查通過，以機關發文日為準，本區志自曆天來計算，星期假日，國定假日，休息日均要列入到這個行程之中。機關召開審查及各項會議時，本區區志主持人應親自出席如確實無法出席，由初具委任書撰寫代理人出席報告。

## 十二、凡例、綱目撰寫體列

這是經過專家學者共同研發之後，提供這些很專業的一個資料，第十四項，綱目字數，我們分七篇，期中包括總論，總論的部分我們預估要一萬五千個字，沿革志我們預計預估有三萬個字，地理志我們預估三萬個字，住民志我們估計三萬個字，政事志我們估計三萬個字，以及經濟志我們估計有三萬個字，社教志我們估計四萬個字以及文化志我們估計有四萬個字，結餘我們大概有五千個字，我們暫理有二十五萬個字，每字均為三萬字上下限，且均不超過百分之十，每字均冠主持人撰寫的概論，提示各編內容的重點。我們對廠商，對主持人，編撰主持人，及編撰者有強烈的一個要求，請各位前輩供參考，我們最主要要知道是說你有沒有這個經驗？有沒有這個學經，所以我們要強烈的要求，所以我們圖書館這邊把這些條件全部臚列出來，那我們編撰區志有甚麼預期效益，有五點，請各位前輩來分享。我們做了區志可以以文化保存傳統，落實語言，家庭化與部落化，結合地方政府學校與民間團體，規劃推動族語振興工作，藉由本區區制的撰寫活動，建立本區一區一特色，為里民地方的特色以發展多元產業的一個升級。第二、本區區內融合多元族群共生共享為獨特展興文化的組合，藉由本區區制的撰寫活動，能夠往回幾乎漸失文化生活化的一個特質，提供社會大眾認識本區多元文化的真諦與意義，促使共同關心與關愛本區各族群文化尊嚴與尊重以建立本區共容祥和的社會，第三、預期效益，可以提升本區觀光休閒環境的一個品質，藉

由品質與產業的發展，增闢觀光環境素質，開發本區轄境原始生態資源環境建立觀光環境的一個品牌，由發展觀光以興利地方，第四個預期效應是本區原住民佔三分之一，結合原住民文化與生活輔導，加強培訓，重拾原住民信心，既有的技藝，歌舞，與智慧注入未來的生活領域，自發性建立穩定的規劃方向與目標穩定，改善原住民生活經濟產業並顯示原住民，泰雅族 GAGA 的原理文化承啟的源由，然後既定原住民體驗傳承歷史意義責任在哪裡？第五個預期效應就是可以推動產業的一個新契機，藉由本計畫的目的，建立未來發展的這個基礎，奠定進階規範過程，使居民，在區內的居民有信心、安心、放心，三心的規劃未來的生涯，邁入生涯新領域，建立幸福的人生。

### 十三、結語

歷史以不同態樣存活在許多重疊交錯歷史記憶中，尤其貼近庶民歷史事件依個人背景經驗所體認留存的記憶，更是不竟相同，要在這些封存散佚的文獻中，及口述歷史，尋找所謂真相，困難度，尤甚在堅硬的岩石，徒手開鑿洞穴，為了讓現在及以後人了解和平各這方面的發展過程，我們應該整理和平過去的資料，歷史資料完全的整理，並且從現在開始將和平的經過發展過程，完整的紀錄，以歷史角度，今日的人、事、地物，當下及成為明日的歷史篇章，以區區人力，實難鉅細靡遺的撰寫記錄，和平區志雖力求面面俱到但仍有未盡之處，只能求有再求好，需要民眾肯定出版，並給予建議，支持本所再接再厲，讓本所更竭盡所能的來不負居民的期許，請各位代表賢達不吝惠予指教，使和平區志愈臻完善。以上報告。謝謝。

主席蘇慶祥報告：

我有聽到一個字，有一個爭議，你這一本裡面，區志的志，你們已經在各部門報告是用沒有言字旁的志，但很多節錄部分是用有言字旁的誌，那我想你是圖書館長，寫出來的字，不要貽笑大方，很清楚是哪一種志，三國演義，那個倒是志氣的志，我當然是關心，所以問很多專家學者，所以是有分別的，應該是言字旁這個誌，所以三國演義那是志氣的志，這兩個字查清楚，一定要查清楚，因為我們出去是代表我們區長，甚至於代表會都有共同參予，

我想這部分因為你用結論部分，表示其他的相關單位是用言字旁的誌，因為是口述，是這樣，那我說三國演義是志氣的志，是毋庸置疑，所以必須問清楚，因為我問一些中文系，他們說鄉誌區誌應該是有言字旁，但之前都是沿用，後來也有人講說沒有言字旁的志，所以去查清楚，因為你的報告裡面把這兩個字已經用上了這第一點。第二，我想在規劃後，地方在訪問的時候，一定要對各里的地方、長老及意見領袖一定要會同，因為他們在地方有很深入的參與及了解，所以必須尊重，第三，我想我們各族群，我們原住民先來有個階段性的，所以階段性下來，有經過走過的路腳印必須把他臚列詳細列出來，我想各族群都會很高興。接下來請問各位代表對於圖書館的專案報告，有沒有問題及要說明的。管代表請！

代表管慧莉提：

大家好，俊光館長，是言字旁的誌嘛！是嗎？我覺得應該是言字旁的誌。

圖書館管理員林俊光說明：

跟主席及代表解釋，有言字旁那個是動詞，沒有言字旁那個是名詞。

代表管慧莉提：

那如果是在書面上那個字呢！

圖書館管理員林俊光說明：

會影響到本書那個是言字旁。

代表管慧莉提：

我一直認為是言字旁，好。在這裡我再問一個問題，我稍微看了一下，因為你們要執行這個，老實說很冗長，要兩年半 30 個月的時間，對不對？你們那個計畫執行工作團隊是公所裡面的，秘書跟區長是沒有問題，那在以下的下來，我就很怕你們這些人這些主管各管各的，然後叫我做一下，我就推一下，因為我本身自己有別的業務，有沒有可能這樣？我今天民政課、行政課很忙，這個是你做的，我不主動，就是有可能你俊光執行了，對不對？你推我一下，我就動一下，所以呢！我在這裡就是要求各主管，既然名字給我掛上去了，我們就要確實執行這個區志這個工作，我知道，這個是一個相當浩大工程，要在 30 個月做也不簡單，應該你們知道，乾隆有做什麼？什麼十全大書是不是，有沒有，他花費了幾十年？他在做，那如果我們

能在這 30 個月完成，我想這個也會在我們和平區這裡，包括各所有的人都會留下歷史的紀錄，我希望大家確實做到，不要很被動式的，大家一起來做，在這裡其他主管有沒有問題？有問題你就提出來，不要到後面聽到說，誰怠惰了，誰愛做不做？這裡的主管有沒有問題？怎麼都不講話，你們都有問題嗎？如果有問題的話，你現在提出來？你們有沒有看第五頁執掌的內容，我不要你們只是掛名子上去，有沒有問題？這樣子好了，有問題的請舉手？好，那表示你們一級主管，你們都同意你們所有的職掌內容。

主席蘇慶祥報告：

管代表這個部分，我要支援一下，事實上主管掛這個執掌，我是完全反對，沒有什麼意義，你知道嗎？圖書館長應負起這個責任，這要很多專業的地方人士來做審查，那掛上主管，我想一點意義都沒有，所以一定要調整，好嗎，

代表管慧莉提：

那這樣是不是要把工作團隊的成員全部都畫掉，一定要協調好，不然到時候館長你會很累，真的，各課室主管你們有沒有意見？你們都沒有問題嗎？那我這樣說好了，贊成你這個工作內容的，要很確實，贊成的請舉手？秘書一人。建設課課長你也有問題，對不對？幼兒園園長我不要質詢你，你都可以舉手也可以不要舉手，你準備要走人了，好，建設課長可以提出你的意見嗎？你覺得你不要掌管的意思，主席，我請建設課課長。

建設課長陳俊傑說明：

報告管代表，其實我覺得您提的問題是非常好，因為是實事求是，所以我剛剛很認真在看，在第十六條的報告裡面，他本區志的主持人要具有下列資格，

代表管慧莉提：

他不是叫你做主持人耶。

建設課長陳俊傑說明：

對。

代表管慧莉提：

這個只是在工作裡面的項目是協助。

建設課長陳俊傑說明：

我們會提供協助，這個是沒有問題。

代表管慧莉提：

他不是叫你做主持人，我也沒有資格。

建設課長陳俊傑說明：

所以我在想說這部分其實。

代表管慧莉提：

他不是叫你推到前面去，我們只有在後面的部分，你願不願意在幕後幫忙做的那個人？

建設課長陳俊傑說明：

那是當然，那有一些資料我們可以提供，所以因為在業務上目前我還不看到他的業務，他整個工作的內容。

代表管慧莉提：

所以你們主管根本都不知道有這個東西，是不是？這樣講比較快，所以俊光館長你們這樣的協調是不對的。

圖書館管理員林俊光說明：

跟代表報告，因為我們這個只是先做座談會。

代表管慧莉提：

你們做了座談會沒有？你們自己？為什麼他們有的說不知道？

圖書館管理員林俊光說明：

因為現在預算還沒有執行，所以我們等到執行的時候，會先開一個委員會，委員會出來的時候，我們內部也會開一個工作職掌，就像管代表講的，那個不是主持人，那個是協助我們來做的，他是本所的一個工作執掌分配，他是來監督我們的進度，譬如說以道路來講，道路跟實際我們在運作是不是可以吻合。

代表管慧莉提：

我知道，我的意思是說，在這個工作分配表之前，你在分配，你要知會我，我才知道我做什麼？表示我們的公所內部有先協調，可見沒有做。

圖書館管理員林俊光說明：

到目前暫訂。

代表管慧莉提：

好，如果暫訂的話，我這樣建議，暫訂那就沒有爭議，那在未來如果說你們確定開會，這些執掌你們確定沒有問題的時候，你們就要執行，確定要在這個執份上，要去協助辦理，這樣好不好？

建設課長陳俊傑說明：

好。

代表管慧莉提：

館長你等一下，還有再來就是我們在外部人員的選擇，我知道這些很多都是需要地方上的耆老，我在這裡強烈要求，就是你所謂的耆老，你一定要地方上有熱情，你不能做一個他推一個，他願不願意做，而且很被動的，要不然就是可能他也需要某些福利的，然後有些人很多想法的，所以你要考慮好，譬如說，雖然我是耆老，可是我沒有那份熱情，我可能也很希望說做一筆給一筆，這樣我不得不有這樣的想法，你要去找這樣的人，第一個一定要某些的素養在地方上，耆老，然後也希望就是說，在地方上有足夠的熱情及服務的，我覺得不要因為是耆老而耆老，我想這樣的話，在你的工作推動上面會比較輕鬆，在選擇上面，那以上謝謝你，辛苦了，我希望可以留名，主席，我們都會留名在這個區志裡面，感謝。

主席蘇慶祥報告：

各位代表還有沒有需要補充說明的。陳代表請！

代表陳志勇提：

館長，編多少錢？

圖書館管理員林俊光說明：

報告代表，我們現在預估是編 450 萬元至 600 萬元。

代表陳志勇提：

450 萬元至 600 萬元？夠不夠？

圖書館管理員林俊光說明：

三年來編，就夠了。

代表陳志勇提：

然後他花那麼多錢，寫不好，做不好，做好是正常的，花那麼多錢，做不好要怎麼懲處？你不能說到時候人家不配合，隨便叫一個小孩寫4、5百萬元。

圖書館管理員林俊光說明：

報告代表，其實接這個工作是戒慎恐懼使命在身，其實好不好，其實是由我們在地跟學者專家來評，因為我們不能講說寫的好，可能別人認為寫的不好，但是我們會竭盡所能把這個來完成。

代表陳志勇提：

你覺得中間那幾個夠嗎？

圖書館管理員林俊光說明：

我們預估大概十四個，有七個來編撰，有七個來編審。

代表陳志勇提：

好啦！要認真，我一輩子都賺不了那些錢。

主席蘇慶祥報告：

這不是專家，這是要忠實的記載，訪查要確實，這是做這事情，專家跟我們有甚麼關係，主要是本區的沿革過程要很詳細的忠實的紀錄，才是重點，其他代表還有意見嗎？林代表請！

代表林永富提：

大家與會的同仁大家平安，館長，我想這邊也要跟你提醒一下，區志這種東西非常重要，而且壓力也蠻大的，但是這個區志寫完之後，就變成一個歷史定位，所以我再提醒你，因為我看到在第六頁田野調查這部分，我為什麼要特別提醒你田野調查，因為在我們和平區的部落裡面，常常會在田野調查時候，也超越了範圍，什麼叫超越範圍，譬如說我梨山里的部分，我在田野調查的時候，我也把松茂的都納進來，尤其在傳統領域這一塊，會爭議很大，如果說當兩邊部落的問題有矛盾的時候，你要怎麼下這個定義，就是這個部份，我先請你回答一下

圖書館管理員林俊光說明：

謝謝代表的關心，其實我在接這個問題的時候，我有問一些有經驗的學者，我也請教他們問題，我說假設如果以松茂來講，我們訪問耆老，有三個不同的論述，我說那這種三個不同的衝突的時候，你們怎麼處理？他說他第一個操作，第一個他把這個事件放到整個大歷史去看，就是從所謂一個學術的角度來看，第二個他這三個論述如果是 OK 的話，把最合理的放在主編，另外兩個放在附註，據說 ABC 三說，他覺得 A 說是 OK 的，就放在主要的論述裡面，然後 BC 就說還有其他的論述是這樣，因為他說這種東西，他只能有大歷史你要最真實的話像有些文獻已經遺失他們只能用比較客觀中立的方式，就像主席講得想讓真實的來呈現，我們三說都會來呈現。

代表林永富提：

我最主要是跟你提醒，在過去我們和平鄉的時候，也有幫過類似這樣田野調查，但那個時候，有發生過在松茂他們的耆老在述說傳統領域的時候，已經跨越到梨山這邊了，造成兩部落之間的一些矛盾與一些問題的癥結，所以說這個部分，你要非常小心，不要這個地方志寫完之後，造成部落跟部落之間的一些問題的產生，造成很大的壓力，所以我要提醒你，在我寫這個田野調查的時候，不管從傳統領域、文化、習俗，真的要確實把他分野好，如果兩個部落之間不同意見的時候，確實要拿捏清楚，確定這個屬於誰的習俗，這裡面誰的傳統，所以我要提醒館長，這部分你要稍微去特別注意，因為過去我也碰過這個問題，所以在這邊我提醒，不要到時候寫出來之後，就是地方的大戰，那就麻煩了，以上。

圖書館管理員林俊光說明：

跟代表報告，所以我們都會定期開會，然後最後的資料全部出來的時候，為什麼兩個勾稽方向，第一個就是別冊，所謂別冊，就是說我們第一年做了哪些東西，要先發行出去，然後讓地方人來看，有沒有爭議，我們要來做一些修正，第二個我們會一個月一個公開閱覽我們所有資料才會付印，以上，謝謝。

代表林永富提：

館長，假設說你的地方志寫出來之後，如果某些點，他們兩個部落或三個部落不認同的話，你該怎麼處理？

圖書館管理員林俊光說明：

所以我們就要再開會，私底下來協調，

代表林永富提：

如果協調不成呢？

圖書館管理員林俊光說明：

就是好幾說來並呈，譬如說有四說不一樣的，然後就四說並呈，說就是把真實的呈現出來，但是我們會以哪一說為主，就是四說都會並呈出來。

代表林永富提：

因為歷史志寫上去之後，就是一個歷史定位了，這個寫上去不可能改變，所以這部分要特別要注意。

主席蘇慶祥報告：

我相信一個段落一個段落，我是希望可以的話，代表大家盡量共同參與，因為你們都是地方領袖，希望大家共同把事情做好，羅代表請！

代表羅清輝提：

我建議一下，館長，這裡大概我有兩個意見，第一個意見，在我們第三頁歷史文化資源這個部分，我記得區公所在 97、98、99、100，那也就是在民政課的時候，有在做，那秘書夫人也做過這樣一個部落訪查，那第一個資料庫很重要，當初就是各里各部落已經把這些訪查資料都做出來，那這一個都是送到行政院原民會，那這一個部分，這個原民會如果是有審查過了以後，這個資料庫是可以被使用的，這個都已經在各部落，都已經被這些耆老看過，而且都寫過了，所以剛剛不管是代表他們所講的這一個，最主要的是用文獻，那有一些地方會有爭議的部分，就由文獻為主，這個本來就是這樣子做，那就是說我剛剛講的，原民會已經認定這個部落訪查資料，我記得是民政課做的，民政課這部分你要把這資料拿出來，另外就是我們有分北勢群南勢群，就是在和平區的部分，那這個北勢群就是在自達線，南勢群就是在這一條線，那所以說這一個歷史的文獻，一定要把這一個套匯出來，一定要把他拿出來，那這樣的話，就不會產生很多的枝枝節節，因為這些都有文獻，那另外第二個問題，因為我們這些的耆老，有的本來就是已經在做田野調查，不管是苗栗楊傳國校長，或者是張阿成老師，或者是林益陸主委做的多樣資源調查，那另外，我想應該建議

一下，我們自己有這麼好的全國性的一個代表人物，瓦歷斯諾幹他也是在這個自達線及南勢群這裡所做的一些文學，做的相當好，那這一個人也不太好請出來，因為有名氣的人，有時候會有一些的大器在，所以為了我們這個區志，請他出來，做一些貢獻一點心力，最主要是挖寶，他的寶，他這個是有智慧財產權的東西，從他裡面的東西挖出來，去他裡面挖不用錢，當作這個耆老之一的話，這個大概對我們的區志會有一點幫助，大概就是這兩點，謝謝。

圖書館管理員林俊光說明：

謝謝代表的指教，針對這個部落訪查資料，我們會再持續來追蹤這樣的資料，畢竟文獻一個編撰的一個基礎，然後瓦歷斯諾幹其實飄渺不定，但我還會努力邀請他們來參與這樣一個大的工程。

主席蘇慶祥報告：

其他代表還有意見嗎？徐代表請！

代表徐裕傑提：

主席、區長、大家好，我想針對這個部分，我有一個意見，就是在第六頁田野調查的部分，從幾月份開始都是在做這個部落各族群耆老訪談，我想說部落耆老的訪談的話，就是原住民的部分，還包括各族群，那你這樣寫的話，就會變成說，著重在原住民的部分，我不反對，但是你在後面很多還包含各族群，對不對？所以在第九頁的上面，你有寫客家族群、閩南語族群還有外省族群、新住民的族群，那我的意思是說在這一些族群，你也是應該要針對他們耆老的部分去做訪談，當然動點的部分，我認為和平區應該是要放在原住民族群的部分，我也贊同這一點，但是其他的族群部分，你不要說沒有他們的元素，以上這一點，謝謝。

圖書館管理員林俊光說明：

跟徐代表報告，其實我們都有把這些主體放在裡面，像有一次主席來圖書館提示說，你知道中坑為什麼都沒有原住民，所以我就可能會再去請問主席說，中坑哪一些耆老，可以提供這樣歷史編撰史料的一個提供，我們都有考慮在裡面。

主席蘇慶祥報告：

跟館長特別提一下，在民國三十五年左右，最後一個原住民離開中坑，不是沒

有，所以我說歷史走過的痕跡要把他找出來，中坑之前是有，不是沒有，那我想就是一定要訪查忠實地記錄。各位代表還有沒有意見？假如沒有的話，我們請館長先回座，反正以後我們時間很多，隨時到圖書館給他提供一些意見，共襄盛舉，請回座，下一個議程。

#### 1 4、提案討論（一讀會）

##### 甲、區長提案

第 1 案                      類別：產觀                      編號：所 026

案 由：檢陳訂定臺中市和平區梨山茶產地證明標章收費自治條例(草案)1份，敬請 審議。

辦 法：本案通過後，依法公布施行。

主席蘇慶祥報告：

請產業觀光課課長說明。

產業觀光課長林雪雲說明：

主席、副主席、各位代表、代表會宋秘書、區長、王秘書、各位主管大家好，有關本所提送臺中市和平區梨山茶產地證明標章收費自治條例一案，係為目前本所推動梨山茶商標之工作項目之一，那藉由今天的會議，先跟各位代表說明，我們梨山茶商標的辦理情形，目前我們梨山茶產地證明標章業已註冊完成，那經濟部智慧財產局，預計在七月中下旬辦理註冊公告，本所並取得梨山茶的商標權，那本年度本所預計在九月中下旬，採至冬茶的其間，我們要來張貼這一個產地標章，那也因為這個部分，我們目前預計在今年的八月份就要開始受理，我們梨山茶產地標章使用的申請，那也配合我們產地標章的使用申請，我們擬訂了申請案收費的自治條例，提到我們這一次代表臨時會來審議，最後有關我們標章的註冊跟張貼執行的成果，那我們目前預計在今年十月中下旬，我們會辦理一場成果記者會，屆時我們再請各位代表一起來參與行銷梨山茶產業，這是我針對我們收費自治條例，說明之前，針對我們產地標章辦理情形的說明，請各位代表指教，那接著就是我們這一次梨山茶產地證明標章收費制度條例草案的說明，那首先是我們自治條例的一

個名稱，也就是我們臺中市和平區梨山茶產地證明標章收費自治條例，這是我們的自治條例的名稱，那先各位代表說明，代表現在手邊都有一份我們的草案，那我們草案的部分，我們待會會有一個承辦人，把我們草案的內容，他可能當初在郵寄給民政課彙整的時候，他草案的部分，有一個地方漏掉了，待會他會補送上來，我先用口頭跟大家做一個說明，剛才說的是我們自治條例的一個名稱，那跟各位代表報告，我們條例總共有四條，第一條的部分是我們立法的一個依據，本自治條例依據地方制度法第二十八條第一項第四款及規費法第十條第一項規定制定之，這是第一條條文的內容，是我們的一個立法依據，第二條的條文內容是我們規費一個收費的基準，第二條的條文內容是申請核發使用梨山茶產地證明標章，應繳交下列規費，第一款是我們的申請費，每案新台幣三百元，那我們這個三百元的部分，我們是參照我們規費法，有提到成本分析概估的額度，第二款的部分是我們標章費，每枚新台幣三元，大概是我們標章一個成本的費用，那第二條第二項有提到，前項的第一款的申請費，是屬於申請一個規費的部分，如經繳納，不予退還，那接下來是我們第三條部分的條文，大概是在說明我們規費的一個溢繳、誤繳還有退費的一個情形，第三條的條文內容是規費經繳納後，除有溢繳或誤繳之情事者，得依規費法相關規定辦理外，不得申請退費，那接著是我們條文的第四條，也就是我們自治條例通過後施行的日期，第四條的條文內容是，本自治條例自公布日施行，以上就是我們這一次產地標章收費制度條例草案法條的內容，跟各位代表做一個說明，也請各位代表指教，以上。謝謝。

主席蘇慶祥報告：

各位代表還有沒有其他的意見？（沒有）沒有意見提付表決。

大會議決：照審查意見通過。

主席蘇慶祥報告：

繼續下一個議程。

## 15、提案討論（二讀會）

### 甲、區長提案

第 1 案 類別：產觀 編號：所 026

案由：檢陳訂定臺中市和平區梨山茶產地證明標章收費自治條例(草案)1份，敬請 審議。

辦法：本案通過後，依法公布施行。

主席蘇慶祥報告：

各位代表還有沒有其他的意見？（沒有）沒有意見提付表決。

大會議決：照審查意見通過。

主席蘇慶祥報告：

各位代表，我們把明日的議程變更為下里考察，那現在請宋秘書報告。

秘書宋國慶報告：

奉主席指示作變更議程的報告，本次會議經大會議決變更議程如下，明日 6 月 29 日議程調至今日 28 日繼續進行，那有關明日 6 月 29 日議程，變更為下里考察，並逕予閉會，以上報告，謝謝。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有其他的意見？（沒有）繼續下一個議程。

## 16、提案討論（三讀會）

### 甲、區長提案

第 1 案 類別：產觀 編號：所 026

案由：檢陳訂定臺中市和平區梨山茶產地證明標章收費自治條例(草案)1份，敬請 審議。

辦法：本案通過後，依法公布施行。

主席蘇慶祥報告：

關於 026 案，各位代表有沒有其他的意見？（沒有）沒有意見的話，提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 2 案

類別：清潔

編號：所 024

案由：為「105 年臺中市水質水量保護區回饋金逾五年剩餘款提報計畫-臺中市和平區加強巡防及公共區域環境綠美化工程」提請審議墊付案，敬請 審議。

辦法：本案通過後，依法實施辦理。

主席蘇慶祥報告：

我想我們代表會誤解公所剩餘的，事實上不是，當時我是委員之一，所以要求所有的回饋費用剩餘的話，全部要給和平區使用，其他的委員都同意，那麼去年有 200 萬元，這一部分是五年結餘下來 400 多萬元，所以我們公所特別提出他的規畫，所有都經過委員會同意，所以我想今天臨時會給大家知道，也知道公所在做什麼，這部分是不是請清潔隊隊長說明。

清潔隊長陳海光（代理）說明：

主席、副主席、各位代表女士先生、宋秘書及本所區長、秘書及各單位主管，大家早安，有關本所提送 105 年台中市水質水量保護區，回饋金逾五年剩餘款提報計畫，台中市和平加強巡防及公共區域環境綠美化工程，提送代表會墊付一案，這個計畫他預期績效的指標就是為了維護石岡壩、大甲溪流域，天輪壩以上自來水水質水量保護區，針對禁止或限制貽害水質與水量的行為，擬定水質水量保護區巡查計畫以維持保護區裡面水質的安全及水量供應，本案金額計新臺幣 4,356,853 元整，係屬於上級政府核定的補助款，那是屬於法定預算以外的款項，所以為了爭取施政的時效與採購發包執行的起程，提請代表會同意墊付，並於事後補辦預算，予歸墊轉正。以上。

主席蘇慶祥報告：

請回座，這個要再加強磨練一下，你要把自己規劃講清楚，既然代表來這裡開會是要清楚問題，事實上我們區長、秘書是很用心，他知道做妥善的規劃，各位代表這部分有沒有問題？管代表請！

代表管慧莉提：

針對這筆金額，你們是要所謂再法定預算裡面，你要用在哪裡？我一直覺得很可悲，就是我們住在水源區，每次我回來人家都告訴我，我們的水很混濁，那這筆

錢你們是要運用在哪裡？我覺得我們很悲哀，我們住在水源區裡面，我的水竟然是這樣，我們能不能把這筆錢去改善在我們的水質上面，這個我要請問誰？

副主席羅進玉提：

這個我來說明。

代表管慧莉提：

好，副座，那您就說明吧。

主席蘇慶祥報告：

好，請副座說明。

副主席羅進玉提：

這個就我記憶中，我們行政課長，還有區長、秘書、以前清潔隊長陳俊傑，注意我講話的內容，我現在講的是，就我記憶中所了解的，如果有講錯，等一下再更正我，因為我不是專業的，我沒有絕對性就一定講對，我要講的就是說，以前行政課長，給羅進玉一個工作要做，就是工程結餘款，然後我羅進玉就去跟市長本人談，後來談了以後，他說不行，一億四千萬元全部給你們的話，這樣不好交待，後來就包括陳斐晏鄉長的時代，就用掉一些，剩下五千多萬元，就說那分三年還給你們，我說好，這樣可以，但是我本人對法治科迪科長他說依法權限之內，這個是市長的職權，他可以給你們，也可以不給你們，行政課長，我想請教是不是這樣？用麥克風講大聲一點。

行政課長郭麗珍說明：

對，他是分四年。

副主席羅進玉提：

好，水質水量的情況也是一模一樣的情況，他也在市長的一個權限之內，他可以給也可以不給，這個是我側面了解的，沒有關係，主席，如果你等一下要發表意見的話，我可以勉為其難來暫代主席，你可以來這裡發表，我現在要講的是，因為我們當初是一個大梨山農友平台，就是說梨山的垃圾污染很大，那我們相關的課室主管也有一些是參加大梨山農友平台的，也有照片，那他就反應了，結果他裡面有記者自由時報李忠憲記者，然後就登了報紙，登了報紙以後，當初的清潔隊隊長陳

俊傑也受到很大的一個質疑，甚至有相關水利署機關的調查，有這樣的情況，那你們清潔隊是怎麼清潔的，整個梨山垃圾這麼多又上了報紙，後來針對這個問題，我們就跟水利署反應了，請他酌予補助經費，然後我們在區公所開了一個會議，我記得很清楚王正顯秘書有參加，區長也有參加，全程參與，當初我們召集的還有水利署還有德委會，後來德委會 150 萬元，針對梨山垃圾水資源保護的 150 萬元下去處理，他們出 150 萬元，然後那時候水利署給我們答應的是 500 萬元，我們要求是 500 萬元，水利署他怎麼弄得我們不知道，結果他要求市政府來花這筆錢，之前我們找都發局蔡真真主秘，現任的經發局主秘，來跟他商討這樣的問題，我說水利署說錢放在你們這裡，怎麼你現在跟我說沒有錢，他說是那一筆錢，我說是資源回饋金，那是市長市政府這裡在統籌運用的這筆錢，他就說好，那就用這筆錢，但這個權利是在市政府，而不是在水利署，他的意思就是說由市政府來核撥這筆錢的，而不是水利署給你們，是市政府給你們的，我說好，感謝，這筆錢要給我們來運用，當初我們這筆錢從以前到現在，都是為了清潔大梨山的山溝、垃圾而爭取的，慧莉代表我要跟你報告就是這樣的情況，那個我們針對和平區的水資源的保護要另行再籌備經費的話，那我們可以再來努力，但是確確實實當初這筆錢就是為了梨山垃圾清山溝垃圾清除而去爭取的，也如願的爭取，他用什麼科目來爭取我不知道，但是最少也有這筆錢下來，當初水資源保護的一個問題，就是因為我們和平區公所變成公部門他沒有代表會，就是整個由市政府在統籌，區長是官派，所以這個錢是大水庫理論，已經歸到一個大水庫裡面去了，比如說水資源保護有四個區還是五個，包括新社、東勢都是，然後他們的錢運用是怎麼運用，不是由他的區長來運用，是由誰運用，是由市政府在統籌水資源的一個運用，包括新社區公所，反正四個還是五個，全部由市政府在統籌，這筆錢要怎麼運用，而不是由當地的區長在決定，為什麼？因為他是官派的，但是因為這個已經歸到工程結餘款裡面一樣的情況，已經歸到大水庫裡面了之後，就是已經到公庫裡面去了，然後再出來的時候，就想了一個名目在出來，以上就是我所了解的，我剛剛看到主席可能有一點不是那麼認同，沒有關係，可能主席你直接在那裡講就好了，好不好？因為我們不是在辯論，你就如你所知道的，你來講一下。謝謝。

主席蘇慶祥報告：

清潔隊有沒有要說明？還是陳課長代理說明，這個計畫當時是陳課長有參與，你比較清楚。你來說明。

建設課長陳俊傑說明：

有關這筆錢，那我這裡做一個簡單說明，其實這筆錢真的是要的蠻辛苦的，那大致就是像剛剛副主席所說，我們當時去的時候，這中央來的文，他們是認為說，市府跟中央看法不一致的部分。就是只有一個，因為中央認為說，當初答應要給我們錢的。

主席蘇慶祥報告：

陳課長，針對你的計畫，你要做在哪裡。

建設課長陳俊傑說明：

這個計畫當初就是因應大梨山的垃圾瀑布，那時候才會邀請德委會，為什麼會德委會，因為德基水庫他是管理機關，第二個就是為了我們整個大臺中的用水，所以這個水利署他也責無旁貸，所以當初才會邀請兩個單位，那請他們為我們梨山，因為我們梨山垃圾如果不處理的話，會從上游污染水源，所以才會由這兩個單位，然後請他們來補助，這是當初為什麼會召開這個會議的原因，至於錢的部分，我這裡就不在做說明了，以上。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？楊代表請！

代表楊淑青提：

請教一下，如果說往後有這種情況的話，我們爭取，如果別的地方需要也是用到別的地方，就是有關水方面的部分。

主席蘇慶祥報告：

這是計畫性的。

代表楊淑青提：

好，計畫性的可以用到別的地方。

建設課長陳俊傑說明：

這個部分我們只能夠說繼續努力，因為他這個部分是五年的結餘款。

主席蘇慶祥報告：

各位代表還有沒有其他意見？羅副主席請！

副主席羅進玉提：

在這裡我針對這個問題來呼籲我們代表，拜託請你們支持，為什麼？就是因為當初這一個水資源，我敢說在座沒有一個人知道有這筆經費，我敢講，宋國慶秘書當初他在區公所當秘書，我不知道你知不知道，但是我千真萬確問過在座各位，沒有一個人知道，後來他把這筆錢拿出來的時候，我們確確實實跟他申請要求的是要在大梨山垃圾水資源，因為大臺中飲用水整個在德基水庫，我們梨山人背負了一個罵名，就是我們專門在生產垃圾，在掠奪山林的資源，現在為了這個問題，我們當初做了這個計畫，就是由區長帶領我們梨山地區五位民意代表，穿著一個環保的背心，然後始作俑者的那個李忠憲記者，他必須要全程給我們報導，就是我們梨山人，我們和平區的人，為了這個水資源的一個保護，大家來當義工，當初的計畫是這樣的，所以我希望說這一個案子通過，我不希望說這 400 多萬元，平均分擔一個代表就幾十萬元，花掉，那個是一點意義都沒有，在我的感受上，我希望各位代表來支持，至於下一次水資源，有沒有類似的經費，你們要怎麼用？我不予以置評，但是這一次我希望說拜託大家予以通過，然後到時候我們就是說在大梨山地區的，包括鄰長、里長，我們整個來清理這個山溝垃圾，讓臺中市 400 萬人飲用水的這些人，可以放心，我們水資源目前真的是很棒的，因為德基水庫被污名化，德基水庫目前都是保持在兩名之內，他水質的一個清澈跟他檢測，目前台灣省是兩名，結果人家講到德基水庫都是一個污染，每一次評比都是兩名，他是最讚的一個水，所以我在這裡拜託各位，至於說以後你們如果還有相關一個經費的話，你要去怎麼用，在哪一個鄰哪一個里，那我就予以置評，但這一個真的從以前我們都是努力要做在大梨山地區的，而且意義非常的重大，因為我們不要說梨山人背負著罵名，包括和平區的居民，我們都在水源區經營農業，也給臺中一個很不信任感，我希望從這一個案子來做一個解說一個解釋一個導引。謝謝。

主席蘇慶祥報告：

謝謝，請回座。我想我特別提一下，因為這是計畫報告，所以其他沒有回答是這個因素，我想副座的努力，大家都看得到，所以當時這部分做一些協調，那我想把一些問題澄清，讓代表比較清楚，這筆預算是經濟部水利署跟市政府一點關係都沒有，他是主辦單位，這個要知道，那我想我們副座跟相關人員在努力爭取，這是百分之百是事實，但這個我想跟代表講，工程在區長運用之下，我們實在講一句話，有做就好，你不要問經費的來源，因為經費來源是很多部門，這部分我是委員，所以我最清楚，那當時和平公所一年回饋 96 萬元，那我去的時候，結合鄉長我就去把他土地加人口除以 2，這是大餅，大餅固定 5000 多萬元，石岡 3、4 千萬元，所以我們這麼做，我們多分了 1000 多萬元，所以我們蘇議員有很大的壓力、、、。永富代表還有意見嗎？

代表林永富提：

各位我們與會的代表，那我今天很高興知道說我們梨山有這樣一個大經費，要為我們梨山長期以來山溝垃圾瀑布問題可以來決解，那因為去年的時候，我們代表會也到梨山去做一個勘查，我想我們同仁也看到梨山地區那麼美麗的風景區，夾帶了很多一些垃圾瀑布，當然你們所看到的不是一年所累積下來的，是已經大概五、六年這樣累積下來了，那長期之間沒有這樣子的經費，可以來整治我們梨山地區的垃圾，那今天看到有這樣的經費，能為梨山這樣的垃圾整理的時候，那對於我們同仁之間，希望說能夠在次為梨山的風華有這樣的一個整潔，我們一起來做努力，但是我這邊要特別提醒清潔隊，就是說當我們清理山溝之後，一定要確實要防範，不要讓我們的鄉親有二次再倒這個垃圾的問題，一定要做好這個所謂的護欄，或是警語標示，不要把這個經費，我們做完之後，再過一年又恢復到垃圾瀑布去了，所以這經費很難得，我想說我們清潔隊長一定要落實這部分的一個清潔垃圾跟防範未來在二次的傷害，這是我本席在這邊這樣一個報告。謝謝。

主席蘇慶祥報告：

謝謝，剛才羅副座特別提到，那個水質的問題，當然是我們都被汙名化，所以這次經發局水資局那部分還剩 100 多萬元，我就要求他做真正的檢測，以前師大教授有來做很棒，他說我們是專業第一名，所以我想我那天有要求，做後一定要公告

給台灣所有的人知道，德基水庫我們保護得特別好，不要都被汙名化，跟大家提醒這一點。各位代表還有沒有其他的意見？（沒有）沒有意見的話，提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 3 案                    類別：民政                    編號：所 025

案 由：辦理臺中市政府民政局同意補助本所申請和平區第五公墓納骨塔櫃位增設及周遭環境整修計畫墊付案，敬請審議。

辦 法：提請同意墊付。

主席蘇慶祥報告：

請民政課曹課長說明。

民政課長曹瓊璘說明：

主席、副主席、各位代表、區長、王秘書、宋秘書、各位主管大家好，民政課在這一次的提報是因為我們第五公墓納骨塔的塔位及櫃位已經趨近滿櫃，以及原櫃位的加強安全結構，那所以說在去年度，我就一直跟民政局來要求補助我們納骨塔 1000 萬元的經費，那現在他文已經核下來，就是說他同意補助 1000 萬元做我們納骨塔的塔位增設及周遭環境整修計畫一案，那他預計是在 11 月以後始可撥付，請我們這個經費要完成核銷及撥款事宜，以上。

主席蘇慶祥報告：

各位代表還有沒有其他的意見？（沒有）沒有意見的話，提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

## 乙、代表提案

第 1 案                    類別：建設                    編號：會 279

提案人：楊淑青                    連署人：蘇慶祥、羅清輝

案 由：建請區公所改善雪山坑橋入口左方堤防之高度，以確實保障居民之生命財產安全。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 2 案                    類別：建設                    編號：會 280

提案人：楊淑青                    連署人：蘇慶祥、羅清輝

案 由：建請區公所於自由里三叉坑部落增設自來水設施，以保障居民飲用水之權益。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 3 案                    類別：建設                    編號：會 281

提案人：管慧莉                    連署人：陳志勇、徐裕傑

案 由：建請區公所於松鶴三巷真耶穌教會旁施作擋土牆，以確實保障信徒聚會時之安危。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 4 案                    類別：建設                    編號：會 282

提案人：管慧莉                    連署人：陳志勇、徐裕傑

案 由：建請區公所於博愛里第 6 鄰 360 號旁施作駁坎，以保障周遭居民之生命財產安全。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 5 案                    類別：民政                    編號：會 283

提案人：賴添保                    連署人：陳志勇、徐裕傑

案 由：建請區公所針對本區升學考試未加分優待之轄區畢業學子，請協助其以偏鄉地區之名，取得優待之福利，以符合公平正義之原則。

辦 法：大會通過後，請區公所函轉主管機關採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 6 案                    類別：建設                    編號：會 284

提案人：賴添保                    連署人：王秋助、徐裕傑

案 由：建請區公所儘速完成辦理由和平派出所前起至加油站止，台八線兩旁區民原住民保留地合法化，以符土地使用戶之權益。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 7 案                    類別：建設                    編號：會 285

提案人：賴添保                    連署人：王秋助、徐裕傑

案 由：建請區公所派員至公所後方戶政事務所前方約 50 米長排水溝疏通案，以維護居民之生活品質，確實保障居民生命財產安全。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 8 案                    類別：建設                    編號：會 286

提案人：羅清輝                    連署人：蘇慶祥、楊淑青

案 由：和平區達觀里達觀段香川巷農產業道路邊坡擋水牆太低，歷經數次豪雨沖刷下邊坡，造成下邊坡塌陷，另產業道路豪雨沖刷路面坑洞破損，請協助施作 50CM 擋水牆及道路改善工程，確保安全。

辦 法：建請大會通過後，請區公所儘速改善施作，確保居民生命安全。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 9 案                    類別：建設                    編號：會 287

提案人：羅清輝                    連署人：蘇慶祥、楊淑青

案由：和平區達觀里桃山部落雪山一號主線道路邊約 1.5 公里處坑溝約 150M，近日經數次豪雨後沖刷土石淤積於路面，造成通往主線道路居民通行不便，如遇豪雨、颱風，恐再次造成災害無法通行，請協助施作水溝改善，確保居民之安全。

辦法：建請大會通過後，請區公所儘速改善施作水溝，確保居民生命安全。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 10 案 類別：建設 編號：會 288

提案人：羅清輝 連署人：蘇慶祥、楊淑青

案由：和平區達觀里桃山部落雪山一號主線道路邊約 1 公里處道路臨近雪山溪，因該處施作護欄僅 50CM，與溪床約十餘公尺高，居民住家臨近於此，為顧及安全，請協助施作圍籬戶往，確保居民之安全。

辦法：建請大會通過後，請區公所儘速改善施作圍籬約長 180M，確保居民生命安全。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

## 17、臨時動議與（意見交換）

第 11 案 類別：建設 編號：會 289

提案人：王秋助 附議人：賴添保、陳志勇、劉國華

案由：為本區南勢里崑崙產業道路約 5 公里處，道路連續彎道路面窄小無法會車，該處發生多次車禍急需改善，以解民困。

辦法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 12 案                      類別：建設                      編號：會 290

提案人：楊淑青                      附議人：蘇慶祥、羅清輝、管慧莉

案由：建請區公所將「和平甜柿專區」依「國土計畫法」納入「農業發展地區」以利地方之發展。

辦法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

請提案人說明。

代表楊淑青提：

主席、副主席、宋秘書、各位代表、區長、王秘書、區公所一級主管大家好，楊淑青在這裡發言，因為這個法案國土計畫法，已經在民國 104 年 12 月 18 日，由立法院三讀通過了，那 105 年 1 月 6 日，總統頒佈實施，那這一個計畫法在 105 年 5 月 1 日陸續會通過，他把我們的國土分成四個區域，一個是國土保育區，一個是海洋資源，那另外一個就是農業城鄉發展功能，還有這四個保護區，在我們甜柿專區，因為他沒有列入任何地區，那他就是變成國土保育區，那事實上我們是在種甜柿，是屬於農業經營方面，那希望區長及區公所這邊能積極的來溝通，讓我們歸屬在農業區裡面，因為我們本來就是在種果樹，在做農業使用，希望歸類在四類裡面有一個是農業使用，這樣對我們整個區，才比較有屬於我們自己使用的範圍，如果我們沒有自己使用的範圍，全部都是屬於在林務局管轄範圍內，那我們就沒有自己的地了，算一算我們所使用地就太少了，這是我在這裡做一個提議，謝謝。

主席蘇慶祥報告：

謝謝，這個案蠻重要的，土管課長你有什麼看法？

代表楊淑青提：

對不起，我再補充一下，因為他這個法案在這個期段，當然就是要公布實施，或者是討論的階段，那在 111 年要全面就是要展開了，而且你不能隨便在變更，好比說我這一塊地要變更成建築用地或什麼，那是不可能，他已經把你歸類死了，所以我們希望說這個地方變成農業使用，要不然以後就完全沒有辦法，好，謝謝。

主席蘇慶祥報告：

請土管課長說說你有什麼看法？

土地管理課長詹承硯說明：

針對楊代表提議，我們會積極納入，因為國土計畫法他的位階，就是中央，還有原住民保留地，他在中央是一個平行位階，就是特定區域，我們原民會將來在規劃的時候，我會把我們區的需求，針對這個部分跟其他我們區的相關需求會提上去，以上說明。

代表楊淑青提：

他所謂原住民的原始使用地，他已經有一個保護法，那一塊地也沒有歸類到你們原住民所謂的原住民傳統領域，也沒有歸進去，他是屬於林務局的一個單位管轄，就變成是說這裡面，除了我們市政府管轄的地以外，還有由我們原住民使用的傳統領域，那剩下來的就是我們林務局，那我們是希望說，這個甜柿專區這個部分，能夠歸類在農業使用這一個，因為他分四個部分，一個就是國土保育，一個是海洋資源，那農業區域的，還有城鄉發展的，對不對？那你農業區域的話，我們這個又是屬於農業用，那我們要把他爭取下來，以後就是我們農民可以使用的地，就不會由林務局來管轄，而屬於我們市政府，我們區來管轄，如果跟原住民的話，他有一個原住民傳統領域的說明會，都已經完成了，他已經畫定了，那可能跟這個沒關係，要跟中央的林務局這方面來溝通。

主席蘇慶祥報告：

想課長請回座，你回去好好的稍微研議一下，那事實上我一直強調，你土管課整個和平區土地全部都要關照一下，所以請你詳細研究。各位代表還有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 13 案                    類別：建設                    編號：會 291

提案人：徐裕傑                    附議人：陳志勇、賴添保、管慧莉

案 由：建請區公所於白冷國小下方聯外道路施做排水溝，以利人車通行。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 14 案                    類別：建設                    編號：會 292

提案人：徐裕傑                    附議人：陳志勇、賴添保、管慧莉

案 由：建請區公所清除白冷肉包旁之傾斜大樹，以維護居民之生命財產安全。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 15 案                    類別：建設                    編號：會 293

提案人：劉國華                    附議人：羅進玉、林永富、王秋助

案 由：有關梨山里第六公墓(通往饗堂階梯)每逢大雨形成黃水瀑布且樓梯嚴重龜裂，影響民眾使用安全，建請區公所改善。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 16 案                    類別：建設                    編號：會 294

提案人：劉國華                    附議人：羅進玉、林永富、王秋助

案 由：有關梨山里松東巷及勝利路產業道路之兩側雜草及排水溝淤泥定期(每半年)砍草、清理雜物，建請區公所改善。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

我們市政府有編列經費，一年鋤草兩次，這個可以直接報，那清潔水溝這部分我們建設課要協助。各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 17 案                    類別：建設                    編號：會 295

提案人：劉國華                    附議人：羅進玉、林永富、王秋助

案 由：建請公所協調有關單位增設梨山車站候車亭，以提供遊客安全且舒適的候車空間。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

主席蘇慶祥報告：

現在是臨時動議與意見交換，各位代表還有沒有什麼問題的，請提出來。羅副

主席請！

副主席羅進玉提：

我現在提一個權宜問題，現在我要講的是，我們要開臨時會或定期會，從上任到現在，編這個議事日程表，我不知道主席跟宋秘書是跟誰討論過，從來沒有跟我討論過一次，我希望提權宜問題，因為我的權益，包括區公所作專案報告或是要請那一課室作專案報告，全由主席跟宋秘書來做一個決定，我羅進玉從以前到現在，我沒有抗議過，我都忍耐我都吞下來，你 5 月 5 日要開會，你也沒有跟大家商量一下，因為有可能我機票兩個月之前就買好了，我要不要出國，還是要來開這個臨時會，這個都算了，剛才確實我要下樓之前，是已經進行到本次區志的專案報告，甚至他的代表人已經上台在作報告了，怎麼永富代表剛才跟我說，後面增加變更議程，這個前面已經擬好的東西，如果沒有人表示有異議，就表示要照這個程序走，怎麼我一下樓回來就變更議程，那我現在有兩個案子，我本身有一個果實蠅的案子，林永富代表他也有一米二道路案子，要求中央跟市政府來解套，我們都還沒有報上來，我們預計明天要送的，你這樣造成我的權益損失非常的大，主席可能會說，誰叫你自己要跑去樓下抽煙，不是這樣講，我可能去上廁所，在這種情況你要變更議程，我不是說不可以，在前面如果沒有提出異議，那既然編好了，我現在送給你，我已經讀完了，你們在座代表沒有異議的時候，就要照這個走，怎麼會會開到一半突然來變更議程。

主席蘇慶祥報告：

我想這樣，變更議程提出當時情況需要，我們有經過大家的反對及意見，其他意見都詢問過了，那我們都尊重副主席的意見，就是說參與的人都有他的表達意見，那這提出來反對意見我們待會就是大會來處理，那我們下午就繼續開會，我想這種東西是可以談的，因為大家的權益，這是第一點。第二點，我們專案的部分，是因為當時公所他在推什麼案件，我們是有需要去瞭解的，甚至代表比較關心時事的問題，我們就請相關各課室提出，事實上，以前主席很少注意這個問題，我是要求給大家去了解問題，所以要求要專案報告，所以我們代表希望要做什麼專案報告都提出來，我們想這種東西不可能去擋，對不對？一定要共襄盛舉。第三點，日期我想

這樣，要召開之前我們都有稍微詢問一下大家的狀況，希望大家可以去參與，包括 7 月 1 日出國，因為這兩個墊付案，以前墊付案主席蓋章就過去了，從來不開，我就是希望大家參與，記得這一點，那這次因為烏來區民代表會要來參訪，所以時間都是很緊迫的，那假如等 7 月 1 日，我們代表會出國回來的話，這是延誤很多，所以這時間之前都有調整，符合大家的時間，不可能一個一個去問。羅副主席請！

副主席羅進玉提：

針對這個問題，其實我不想在這裡談，因為我們和平區公所的一些課室主管都在這裡，當然，剛才突然聽到永富代表跟我說變更議程了，我衝擊非常的大，奇怪剛才已經讀完了，照這個程序走了，既然沒有反對就照這個走，怎麼會又突然開會開到一半變更，我們代表是一票一票選出來，我羅進玉代表今天代表的是我們那裡的選民，這樣對我們的權益損害是非常的巨大，好啦！這個我不要囉唆，正式提案結束了，臨時提案還沒有結束，現在我用口頭提臨時提議案，然後我再補送單，我先做說明，因為從以前這個臨時提案就會說從以前到現在我們果實蠅的防治，照理說這個果實蠅他是在熱帶地區會很活躍，我們梨山地區是全台灣省最重要的溫帶果樹區，全台灣省，我們一年的產值三十五億到四十億，這四年以來果實蠅對我們梨山地區的水果的危害非常的巨大，造成農產損失非常的巨大，辛苦了一整年，我們要採收的時候被果實蠅叮掉了，那是非常可惜，結果經過我詢問之後，今年市政府的果實蠅防治，是透過我們農會在執行，那我現在正式提案由，全體代表為附議人。

第 18 案                    類別：建設                    編號：會 296

提案人：羅進玉                    附議人：全體代表

案由：有關和平地區果樹遭受果實蠅為害甚鉅乙案，建請區公所函請臺中市政府農業局補助經費予公所辦理防治工作，以落實病蟲區域性之全面性防治工作。

辦法：大會通過後，建請區公所函請臺中市政府農業局補助經費予公所辦理防治工作，以落實病蟲區域性之全面防治工作。

主席蘇慶祥報告：

各位代表還有沒有意見？羅副主席請！

副主席羅進玉提：

這個我來說明，就是我們要要求市政府農業局針對果實蠅的防治網，在區公所再建立一條線出來，因為我書讀不多，沒有辦法講的那麼漂亮，大概就是這樣，因為之前由農會在執行，我們農會研究產銷班在梨山地區，佔不到五分之一的人口，總計好像三百多個，結果梨山地區有設籍跟沒有設籍，做農業經營最少超過一萬人，所以透過這一些人來執行果實蠅的防治，確確實實是不夠的，而且我們現在也看到弊病了，果實蠅到處危害越來越嚴重，針對這個我有跟局長室約好，我們會再去談一次，就是說藥劑由他們買，給我們來發放，透過里長、鄰長來發放，或者是由我們區公所申請補助經費，然後我們詢問農民要那一種藥劑比較有用，我們區公所來買，然後給地區的里長、鄰長下去發放，針對這一案，請主席再裁示。

主席蘇慶祥報告：

各位代表還有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

主席蘇慶祥報告：

各位代表還有沒有其他意見？林永富代表請！

代表林永富提：

主席，我這裡有一個臨時動議案，因為我來不及彙整，在這裡做一個口頭的案由說明，就是說因為我們現在法律規定，施作我們的園內道路，就是我們果園裡面的道路，他的規定是說要四米以上，那這不符合我們在大梨山地區農業上的使用，那我們園內的道路，在原鄉大概是一米二，那是比較通行的一個道路，經上一次我們臺中市議會朱元宏議員有為這個部分來考量到後山的需求，那我聽到他的發言之後，我覺得這個部分，他們有在做一個修法的動作，如果說這個部分有可以因地制宜，在我們原鄉地區，原本四米道路改為一米二的話，我希望我們公所這邊也配合這樣一個修正，來符合我們地方的需求這樣的道路，大概是這樣簡單的一個報告，這是我的提案內容，謝謝。

主席蘇慶祥報告：

各位代表還有沒有要說明的。羅副主席請！

副主席羅進玉提：

這個案範圍一樣和平區，因為一米二建設課可能最清楚，我們現在兩米半三米的，你要經費很多的管道，中央市政府都 OK，結果一米二，對我們梨山的傷害是最大的，他除了那個農產運輸之外，甚至我要出去買東西，也是要經過這個一米二的路，所以他肩負了農產運輸，甚至是居家生活的主要的一個道路，所以這種情況我們可以給他修改一米二的道路，這個也是全體代表來做一個附議。謝謝。

第 19 案                      類別：建設                      編號：會 297

提案人：林永富                      附議人：全體代表

案由：為本區轄內路寬 1.2 公尺(含)以上農路，請寬列預算，納入整修案。

辦法：建請區公所採納並函報臺中市政府水利局錄案辦理。

主席蘇慶祥報告：

各位代表有沒有意見？沒有意見提付表決。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

主席蘇慶祥報告：

我們其他代表還有沒有臨時提案要提出來？（沒有）沒有的話，我們就自由發言。賴代表請！

代表賴添保提：

主席、秘書、區長及我們一級主管，剛剛提到的果實蠅，果實蠅方面來講，按照我們以前的話，都是由農委會直接撥到本區和平農會，和平農會前一陣子是轉介產銷班，目前這兩年的話，都是農會聘臨時工就產業道路部份，他們自己去處理，那能夠最有效果的方法，就是剛才提到的各里鄰長發放就比較平衡，不然有的人去拿也拿不到，里鄰長去發放就比較簡單，是這樣的。

主席蘇慶祥報告：

各位代表還有沒有其他意見？（沒有）沒有的話，進行下個議程。

## 18、閉會典禮

主席蘇慶祥報告：

請區長致詞。

區長林建堂致詞：

蘇主席、羅副主席、所有的代表們、宋秘書、王秘書、公所一級主管大家好，我想今天這個臨時會，雖然時間上非常的緊湊，但是看到區公所對於地方的需求，真的用心看到了我們的問題，我在這邊也要對我自己的團隊，給予他們的肯定，在這一段時間，尤其對區志的部分，我看到他的用心，當然也有一些空間要修正改進及努力的，我在這一段時間我也要特別感謝我們的一級主管，為了過去前次會議的議題，我們也一一的為大來解決，尤其剛才我們劉國華代表所提文物館的部分，我們也很清楚羅副座也非常的關心，我們上個禮拜跟土地管理課課長詹課長，我們一起去取得同意書，我們為了這個同意書延宕了很久，總算我們找到了主人，那也謝謝我們的里長陳政福也找到了承租人，承租人給我們開了同意，雖然這是一個小小的動作，但是可以看出他們的用心，那我想在這裡也看到我們代表對我們和平全區的一個議題，這對區民是一個非常有福氣的，因為你們的用心，而且所提到的也是針對目前和平區全區所需求的，我來講一個問題，就是農路的問題也是我們目前最困難，其實這個議題，我想在各位還沒提的時候，我們高金素梅委員都已經在立法院將這個議題提出，這個不只是和平區的問題，是全國原住民地區的一個困境，因為一米二的道路他不施作，要在兩米以上的農路他才肯施作，在我們原鄉裡面，政府又要我們做水土保持，那你一米二，我們要求一米二就是要配合政府的政策，反而政府本末倒置，我想這個部分議題一定要誠實拉到立法院，那今天你們就把這個議題都看出來，也將我們這個農業的災害果蠅的部分，我相信你們的用心，加上我們團隊的努力，我們共同攜手走到中央去，走到市政府去，我想今天看到代表會的臨時會，要求公所要進行推動區政工作能夠加速縮短，在這邊我要代表我們的團隊，也代表所有

和平區的鄉親，跟我們蘇主席、羅副主席團隊給我們這麼好的一個監督與指導，我們會虛心受教，感謝你們，有你們這樣的支持，我相信和平絕對有望，也絕對會更加速進步，謝謝大家。

## 19、主席致閉會詞

主席蘇慶祥致閉會詞：

區長、各位代表，我想今天誠如區長所說的我們都很投入很認真，29日我跟楊代表有跟江委員提到林班地的問題，因為出去大家都會很關心，我們這塊土地只有分兩大部分，一個是保留地，一個是林班地，那麼林班地的部分，本來上面是同意到107年沒有條件要承租給我們，但是林務局現在要求7月以後，之前全部是一定要切結書，否則就是不給我們，會很嚴重，那我想這部分因為時間上的問題，所以我們要求下星期再召開。第二點，也跟羅代表特別提一下，幾個月前因為江委員助理，作業上喬不好時間，所以經濟部水利署那邊同意，就是大安溪部分回饋專案，我要求士林壩、鯉魚潭水庫、苗栗縣政府大安溪這邊的壩主跟河川局他們要參加，那我也邀請三位立委參與，就是孔文吉、高金素梅跟江啟臣，那天我打給他說10天不處理好，我要會求我們高金素梅委員這邊來主導，我想他們三個都會處理，所以這部分經過跟我們羅代表報告，事實上去年我們就有提出，所以這次是用代表會文直接行文上去，所以我想各位代表事實上都是很認真，一直在幫我們區的工作在打拼，我想這一屆事實上很難得，不曾看過素質這麼好這麼認真的代表，所以真的值得我們自我期許鼓勵，感謝大家。謝謝。

## 20、散會（中華民國105年6月28日中午11時45分）

和平區民代表會主席 蘇慶祥

副主席 羅進玉

秘書 宋國慶

紀錄 蘇秀珍