



## 1 2、報告事項

### 一、會務報告

秘書宋國慶報告：

#### (1) 報告彙編議事資料暨召開會議經過情形：

本會第 3 屆第 11 次臨時會，主要係針對：「區立圖書館 114 年度公共圖書館耐震能力改善計畫說明」及「區立幼兒園擬改隸臺中市政府教育局辦理進度說明專案報告」而來召開的。本會依據地方制度法第 34 條、37 條以及 83 條等相關的規定，經主席核定會期後，於 114 年 2 月 12 日分別以和區代字第 1140000080、1140000081 以及 1140000082 等三號函請區公所、各代表提案，並報請臺中市政府備查在案。

#### (2) 報告議事日程：

本次臨時會議事日程，經主席核定自 114 年 2 月 24 日起至 114 年 2 月 26 日止共計三日，並經奉臺中市政府 114 年 2 月 17 日府授民地字第 1140038113 號函核復予以備查在案。有關詳細的議事日程內容請參見會議資料之日程表。以上報告，謝謝大家！

## 1 3、專案報告

「區立圖書館 114 年度公共圖書館耐震能力改善計畫說明專案報告」

主席陳志勇報告：

館長。

圖書館管理員藍珍珍說明：

主席、各位與會代表、區長、宋祕書、王祕書、各位主管及代表會同仁，大家早安。今天有和平區圖書…區立圖書館針對「114 年度公共圖書館耐震能力改善說明」提出專案報告，那待會會針對這整個計畫的前言，還有計畫的緣由跟補助經費的說明做一個簡單概括的說明報告。那前言，台灣因為位處環太平洋的地震帶上，那平均每年都會發生地震數千次，那中部地區也因為在 88 年 921 大地震造成很嚴重的災情，那

根據行政院主計處的統計，當時有造成 2,455 人死亡，那 50 人失蹤，11,305 人受傷，有三萬多戶房屋全倒，四萬多戶房屋半倒，因此也促成政府要推動震災的整備工作，當時行政院在 89 年開始核定了建築物實施耐震能力的評估跟補強的方案，並且在 97 年、103 年跟 106 年修正了…各修正了方案的內容，由各級政府要逐年編列經費辦理轄內…所轄內 88 年 12 月 31 日以前設計建造的公有建築物，包括了各級政府的辦公廳舍一定要做耐震能力評估的補強工作，而且中央目的事業主管機關也要監督各該…各級政府的建築物耐震能力評估補強的工作，因此呢其實我們目前是中央列管的危險建物，所以每年我們都…台中市…都要向台中市政府在那個就是提出我們的耐震能力的報告。好，那第二項，台中市立圖書館，因為我是在 111 年到職之後呢，從我開始任職之後就是在 111 年 7 月 13 號收到台中市政府的來函，那當時…這是在我任職之前，到職之前，已經有檢送一本耐震能力的詳細評估的成果報告書，那它的內容就說明如下。

說明一：依據教育部 110 年 8 月 2 日臺教社（四）字第 1100100699 號函辦理。

說明二：本館於民國 88 年 12 月 31 日前設計建造適用內政部建築物耐震能力評估及補強方案規定應辦理耐震能力評估及補強之建築物爰市圖委託台中市結構技師公會辦理本館建築物耐震能力詳細評估。

說明三：續請和平區公所本地方自治權責，依成果報告書之結論與建議，編列本館結構補強預算辦理改善，以維公共安全。

那當時就是說要建請我們一定要本權責，依照地方自治的權責要依成果的報告書一定要做補強、改善，那在 112 年因為當時台中市政府說中央開始會針對需要做耐震補強的公有建築物做補助，所以從 112 年這個計畫會…大概就是其實屬於前瞻計畫，那從 112 年的時候有發文，

針對 112 年到 113 年有補助公共圖書館的耐震能力改善計畫，那當時台中市政府有發函來，當時是屬於第二階計畫，因為其實在我之前已經有一個第一階計畫，我接之後的第二階計畫當時因為當時的年度財源比較沒有辦法支應，所以我們就有提出申請，那一直到 113 年就是去年度，這是因為是已經是最後一年第三階的計畫，那因為台中市政府目前所列管的那個公共圖書館大概只剩下 3 館，包含我們是還沒有完成耐震補強，所以在去年我們就向台中市政府提出申請，然後也向中央來提出申請也獲得中央的核定補助。好，那針對補助的經費說明，我們計畫的名稱就是「114 年教育部補助公共圖書館耐震能力改善實施計畫」，那整個經費計畫總經費是 796 萬 5 千元，那因為本館大樓是屬於合署辦公廳舍，那因為他們這個會做初審，那經審查之後呢因為我們辦公廳舍的三樓整層是幼兒園在使用，所以他會扣除三樓的空間。那我們可以看第四項的表格可能會比較清楚。

#### 補助經費與比例：

總計畫經費	補助比例	中央補助款	自籌比例	本所自籌款
7,965,000				扣除第三樓層 (幼兒園使用) 2,655,000
5,310,000	70%	3,717,000	30%	1,593,000
小計		3,717,000		4,248,000

原本的總計畫經費他會把它分成三等份，那每一等份就是 265 萬 5 千元，那扣掉幼兒園，變成幼兒園的這三層是我們的自籌款，之後我們的計畫經費變 531 萬元整，然後再按照中央比例的 70%，補助我們 371 萬 7 千元，那我們再自籌 159 萬 3 千元，那因此再加上我們三層樓幼兒園使用的自籌款的部分相加，我們應該自籌的款項是 424 萬 8 千元。那就在去年因為當時本館在…同時在進行這個申請的時候，因為當時也因為 0403 的大地震，頂樓的地面其實就是因為可能也年久失修，然後

房子也老舊了，所以它頂樓的地面嚴重的龜裂，然後加上梅雨季節雨勢的影響整個牆面很大的滲水，從三樓一直滲到一樓，那連那個牆壁都有在漏水，所以當時就是為了考量財產跟大家的安全、讀者的安全，所以我們就緊急在那一年的第一次追加辦理了 130 萬元的頂樓防水整修工程，那原本的頂樓防水整修工程也是含在我們這個耐震補強的計畫裡面，那當時也已經有跟市府這邊就是確認過，到時候這個部分變成我們自己先自籌完成，這是沒有…沒有問題的。那這個部分也已經在年底去年年底 12 月 20 號完工，那由建設課這邊協助辦理，然後 114 年 1 月 16 號驗收完成現在正在核銷程序在案中，那所以因此呢我們目前現在實際要自籌的款項扣除我們已經實際執行的款項 130 萬，我們今年度實際要自籌的部分是 294 萬 8 千元，那自籌得經費呢是從以前年度剩餘數支應，那目前墊付案也已經提交我們區務會議決議通過，也函請台中市…貴會…同…就是也函請貴會同意墊付。好，最後，因為本計畫在中央教育部是依據行政院核定「前瞻基礎建設-城鄉建設-公共服務據點整備-公有危險建築補強重建計畫（106-114 年）」，他主要是推動公共圖書館辦理館舍耐震結構補強改善的工程，提升公共圖書館館舍耐震的能力確保建築物耐久性跟安全性來保障民眾的安全，而本所為地方權責的管理機關，為了保障民眾生命財產應該要為優先的考量，那我們應該要克盡養護的管理之責，那敬請貴會同意這個計畫的執行以維護公共的安全，以上報告。

#### 1 4、專案報告問題說明及答覆

主席陳志勇報告：

各位代表，對圖書館的專案報告有沒有什麼意見？羅代表。

代表羅清輝提：

區長、各位主管還有我們主席、秘書、一級同仁，羅清輝第一次發言。那個我想請教，因為我這樣聽其實圖書館大概在地震以前或者是地震以後，你們一直在努力把這個建築物一直要去改建，那我相信啦這個

那麼久的這個時間，我想因為可能珍珍這裡對圖書館這邊是新接的，那特別是秘書在這裡的時間非常的長，那這個秘書應該會比較知道說我們圖書館是不是要再改建？或者是找地方去蓋這個圖書館？那因為為什麼？因為現在目前這個圖書館我一直在想，我說這個會不會有危險啦，這個看這一次的 0405？還是 0504？這一次的地震不大，但是你既然是有講到說這個有龜裂或者是什麼也蠻危險，那我想是說看看我們是不是…我記得是不是有一次…我不知道是前任的區長呢？那或者是在…應該是秘書會比較知道，你們是不是有找一個地方是不是要去蓋這一個圖書館？或者是說公所的這個位置？那能不能告訴我一下，是說除了這個因為現在我這樣聽了報告以後其實我是很擔心，為什麼？下一次的地震搞不好我們還沒有做好，這個地震又來了，那是不是我們要特別去長遠的一個考量，能夠把這個圖書館或者是建在哪裡？或者是已經有覓尋一個地方來把這個圖書館再把它重新再蓋，蓋起來？那這個看秘書你知道的是不是可以建議一下？也讓我們代表會也都知道，如果說有我們來推動嘛，好不好？這一個看你是不是應該前面應該你比較知道，好不好？你講你說明一下，也讓我們這個代表會雖然我們四個人，我會把這個意見在其他的代表看看我們是不是能夠促成，把這個圖書館能夠是覓地，或者是說在找一個地方重新再蓋起來，我先請秘書在回答，好不好？

秘書王正顯說明：

主席、秘書、各位代表，還有區長，還有各位同仁，大家早。那感謝代表的指正，那跟代表報告，其實我們上個禮拜…上上禮拜跟主席我們也到後面去看了一塊我們公共圖書館的一個預定地，那珍珍館長在這個環境當中相當的用心、努力，我們打算提這一次競爭型的一個補助，那這個競爭型的補助上次是提到那個客委會…教育部…教育部去，就教育部跟客委會都提，我們雙管齊下，那打算打造一個 AI 結合的一個一個比較新式的圖書館，那因為在這個過程當中，我們怕這個我們舊有的圖書館還要再繼續使用，上面競爭型的補助到底能不能順利我們也

不太敢確定，所以為了目前讀書跟上班的安全，所以就我們決議了就把耐震補強先做好來，耐震補強的環境當中大概應該今年弄好，大概應該是下半年度就可以施工、施作了，讓這個上班的場所能安全。那在這個當中當然我們那個新式的圖書館的規劃報告，還有當時的館長也到教育…文化局去做報告了，看起來的效果是相當得不錯，但是到中央去不知道結果會怎麼樣，也希望各位代表、主席們，大家來幫忙協助來跟中央爭取這樣的經費，來擴建我們的圖書館，讓我們的圖書館有一個比較漂亮的一個讀書…然後還有一個所謂的互動式的一個…他那個是一個 AI…一個結合 AI 的一個一個環境，讓這個課堂當中也可以做一個母語的一個語言的教學，是一個多樣化的一個圖書館，這以上的報告，謝謝。

代表羅清輝提：

好，謝謝，謝謝秘書，你這樣子回答這樣子的去做這樣一個長遠的這個規劃，其實我們代表會我相信應該是非常的會去支持，那這一個部分這一個當然 AI 的這一個我們是期待，我們期待，因為這個是長遠的一個一個目標，那現在就是耐震的這個部分，我相信我們如果是說按照這個這個也許順利一點今年可能就會動工，也把這個安全性給它做好，因為上面是幼兒園嘛，那幼兒園。那我想是說看這個下半年，如果能夠這個把這一個建築物也把這個耐震的這一個這個這一個這個工法把它做起來了以後，我相信應該會比較安全一點，但是我還是期盼剛剛秘書有在講，這我很支持，這一個我們找一個地方來去做，這是一個長遠的目標，好不好？這個是以上我的這個建議。

圖書館管理員藍珍珍說明：

謝謝代表的指教。

主席陳志勇報告：

各位代表，對圖書館的專案報告還有沒有什麼問題？沒有就館長請回，那今天的會議就到這裡喔，好，散會。

15、散會（中華民國 114 年 2 月 25 日上午 9 時 52 分）



家早安。那我是區立幼兒園的園長，今天要報告的專案報告是「區立幼兒園擬改隸台中市政府教育局辦理進度說明專案報告」，那各位代表手上都有一本我已經打好的資料，那原則上園長會以 PPT 的方式跟大家報告，所以我現在就回到座位上去用簡單的 PPT 來跟各位同仁報告…各位代表跟主管、區長、秘書、主席、副主席報告，謝謝。在這裡首先要謝謝代表對幼兒園的照顧，那這裡先說謝謝，那我現在開始我的報告。好，首先呢區立幼兒園從…已經經歷了多次的沿革，從民國 60 年的時候是為了農忙時候的村里托兒所，到今日我們的和平區立幼兒園，我用一個簡單的圖示讓大家知道說我們區立幼兒園的整個沿革，那其實在 99 年到 103 年的時候我們有曾經有過回歸，那這一次專案報告的主題也主要是以回歸為主題，那我手邊的資料主要是針對我們目前遇到比較大的問題，那等一下在最後的時候我會分享，今天主要是針對回歸應該要注意的事項來跟大家做分析。那我現在先講，那我用口頭先來報告，原則上我的 PPT 上的報告是說我們回歸的面向總共有四個面向來分析，主要我會從土地、建築、財產、設備、人員編制跟經費來看，那目前我們區立幼兒園呢主要在…有分配在四個地方，分別是在達觀、雙崎以及本園跟環山，那這三個地方除了本園旁邊有德芙蘭的國小他有附設幼兒園以外，其他三所都分別在平等國小、博屋瑪國小跟自由國小這三所國小他們是沒有附幼的，那回歸的方式目前呢我們有分為幾個方式，一個就是回歸到附幼，另外一個就是回歸到市幼，那可能在這邊要跟大家了解一下什麼…到底回歸到附幼跟市幼的差別。所謂市幼就是我們從區幼主管變成是市政府主管，那如果回歸到附幼那當然就是由國小來負責，那目前因為我剛剛有提到三所國小他們都沒有附幼，所以我們是可以考慮讓他們回歸到這三所國小，那唯獨德芙蘭，因為它本身就已經有幼兒園了，所以如果我們回歸的話，可能就是可能在人員的編制上會有一些些的需要再去調整，目前和平區總共有八所幼兒園，就是包括我們的四個分班跟四個國小有附幼，分別是：德芙蘭、白冷、和平梨山國中附小包括我們的

四個分班。那如果回歸市幼的話，比較需要注意的部分是我們可能就不適合在區公所上班，我們可能需要回歸到其中一個分班去上班，然後所有的行政人員必須要移撥回去，那原縣府的公務人員就是回任，那工友跟技工是遇缺不補。那再來講的部分是目前如果我們以回歸市幼的話比較簡單，就是我們所有的人都可以回去，但是如果併入附幼的話有幾個部分是比較需要去特別留意的部分就是例如園長的位置，總共我們有幾個編制人員，第一個就是提到園長，那首先我的位置可能就不太需要，我可能就會回歸到市府或者是教育局去學校去服務。那再來組長的部分，市幼是有規定到 90 位以下的孩子幼童我們只設一組，那目前區幼是設兩組，所以回到附幼之後就是組長都不需要了。那教保員的部分呢比較麻煩的原因是因為我們還是要看看我們總共有需要多少班級數，才來決定需不需要配置多少的教保員。那職員的話也是一樣，目前區幼有兩位職員，那如果到時候我們回歸的話附幼是不需要，那市幼是可以繼續保留。護理師呢，市幼可以保留，但是附幼國小自己有護理師所以也不保留。廚工的部分，原則上市幼保留，但是到附幼的話如果他們自己有幼兒園廚工也不保留。那幼童車的司機呢就是要看附幼他們想不想要有幼童車，所以司機的部分這個也是必須要再討論的部分。那技工跟工友原則上就是遇缺不補。再來回歸市幼的最重要的部分，就是目前我們有…我剛有講到幾個面向嘛，剛已經講到人員的部分，那我現在想要講到土地、建築、財產跟設備。那土地的部分因為目前我們的建案都是合法的，我們都可以建議說如果要回歸的話我們希望是…因為這個牽扯的案子是比較大的，可能跟學生…跟我們的行政課、土地課跟主計的部分可能有比較大的相關，那待會我會在這個地方會再說回稍加解釋。那目前呢土地跟建築我們是合一的部分可以繼續留用，所以那如果我們可以跟在和…在回歸的這個部分，我們如果有討論到是如果可以繼續留做使用的話，我們就可以省去拆除跟重建經費的時間，那教學也不會受到影響，那因為國小目前比較不願意幫我們納編的關係是因為國小目前都沒有多餘的

教室，所以他們也不會想納入附幼，還有我們的同仁如果宿舍也會有問題，所以我跟幾個國小校長討論到的時候，他們說其實市政府都有跟他們商議，可是他們覺得說他們現在他們自己的空間都不足，所以我才會建議說如果我們可以的話，我希望把我們的土地跟建…就是把我們的建案就是直接可以移撥給市幼或者是附幼。再來我們大多部分的財產目前都是幼兒園的，所以我也相信如果說可以直接移撥的話對公所應該是比較好的處理方式。好，不好意思，讓大家久等。那我現在很快把我剛剛講過的地方很快的就是讓大家看過，不然可能大家會覺得我講的內容好像就是只有在聽到不知道在講什麼，好。好，不好意思，好，剛才我有說過四個面向大家可以看這一張圖，然後再來我剛有分享到四個區幼…區幼的四個分所的位置，再來剛有說到回歸要注意的就是這幾個國小的部分，然後再來剛我有分享到回歸面向人員的編制，那目前就是回歸市幼的話這些人員都可以回歸，但是如果併入附幼的話就要考量到這些同仁是不是還有辦法繼續留在附幼的部分。那我剛有講到回歸面向，就是土地與建築、財產和設備，那目前有說到土地跟建築合一的部分我們就可以合法繼續使用，那就可以省去重建的經費跟時間，那而且我覺得以我一個身為教育的人員我是希望孩子的教學不要受影響，所以我會希望說他們就是可以繼續使用，但是我剛有提到國小目前的教室跟宿舍不足，所以他們是不會願意在我們學校就是直接增設附設的幼兒園，那目前台中市有幾所學校都是幼兒園跟國小是附設的，但不是同一個校園裡面，所以我覺得這可以作為考慮。再來目前大部分的財產跟設備都是適用於幼兒園的，所以我們覺得如果可以直接移撥也可以省去就是行政課相關的那些管理的業務，然後再來是我覺得是比較可以建議的另一個方向，就是公所和市府在協商的過程中移撥建築的話，好處是因為如果我們現在把建築拿回來使用那一定是因為他現在目前的蓋法…裡面的建築跟設備都是 FOR 都是為了幼兒園的設計，如果我們可以用租用的方式我想也對區庫是另外一種收入，可以讓大家來作為考量這樣子。再講到回

歸的最重要的部分就是經費，那從 103 年回歸之後我們每年到現在已經 10 年了，每年政府就是固定撥 2,157 萬 5 千元給我們，這 10 年來沒有增加，所以呢那現在我們遇到比較大的困難就是因為我們經費真的是有很大的不足，那再來除了這樣的固定經費之外第二個經費就是基本設施費，然後第三個就是政府的補助款就是固定給，因為我看…但是這個補助款是非常有限的，因為少子化他是依照學生的人數給的補助，那再來就是公所的挹注，那這裡真的要謝謝公所，因為每次不足的款項都是公所增加，但是我們也知道公所現在其實自己的財政也有很大的困難，在年年增加的部分之下其實我們自己覺得對孩子比較捨不得的地方是因為人事費是一定要編制的，那我們現在其實光今年的人事費我們就編了百分之 85，那意思…那這樣是什麼意思呢？表示我們的業務費相對就壓縮，那相對壓縮我們的很多教學活動們就變成勢必需要…就是沒辦法辦理，那我覺得對孩子其實是來說是比較可惜的。那現在講到這一次的重點，就是我們要訂定回歸的期程，那目前呢我們就是要請…可能就要請區長要去了解說經過我剛剛的分析之後，看我們到底是決定要併為市幼或者是附幼，在這個過程中我們要訂出期程，還有預計回歸的時間。那比較不一樣的是因為我是屬於教育單位，我們學年是以 8 月 1 號，那如果以像區公所他們的單位應該是以那個歷年制，就是以 1 月 1 號，那我覺得當我們確定要回歸的時候我們可能就是像我剛剛報告的部分，不管是人員、土地、建築、財產、設備、經費等等…可能就是像我剛說的，可能公所這幾個課室的主管可能我們就要成立一個工作小組，因為這幾個面向是要比較大的面向，那加上我是去年才來到這個單位，那回歸的這個事項我也從來不是我有經驗的，但是我覺得這是我一個可以人生很好學習的機會，所以我會願意試試看，那也謝謝秘書有一直在提醒我們要就是這個這個工作的進度這樣子，那現在就是希望以市府共同成立一個工作小組由召集人定期來開會，我們要一定要確立工作的執行進度，那我也希望下次我可能列入和平專案，那就是讓我們一起為幼兒的教育努力。

那現在講到我現在就是說因為回歸是我們目前要做的有分中、長期的目標，但是我目前今年就已經遇到了一個最大的問題，是我上任以來也包括我在遴選園長的時候被問到的兩個問題，一個就是人力跟經費這是我現在真的很頭痛的部分，那最主要的問題我剛有說到我們的人事費已經佔了百分之 85，就最主要是因為同仁的年資不斷的上漲，還有因為我們有娃娃車的部分，所以大家隨車輪值造成的休假會增加，然後大家年資…人資…年資增加當然他們的薪資也真的提升，但是休假增加對我造成的困擾是我找不到代理，不管是司機、廚工或者是老師我都找不到，那這樣子沒有辦法我們就只好請老師就是說併班上課，或者是自行處理餐點的部分，這樣其實造就造成其他同仁的工作壓力，那為什麼經費提升會影響教學？我剛剛有說到我們的業務費因為被壓縮到所以我的教學其實有很多是沒有辦法辦理的，那其實這樣我覺得這樣對孩子是相當可惜，那因為這樣子產生的問題，所以我現在要解決的方式就是我今年馬上要處理的部分是 114 年台中市規…應該全國規定要有大…要有教師帶大班，所以目前我有跟各分班討論就是我所有的分班我只想改成收兩班，但是每一個班我希望有兩個導師，就是等於說有兩個教保服務人員，那原則上我希望能夠收到最多的學生是 39 個孩子，那我希望能夠落實一些協同教學，這是一些我在人力部分想要做的調整。那老師不會只有一個人帶一個班級，其實老師一個人帶一個班級真的很辛苦，連像我自己以前帶一個班的時候都不敢上洗手間，我都是中午等孩子休息的時候我才會上洗手間，因為我們的眼睛不能夠離開孩子，那目前我是希望每一個班級都是可以有两个教保服務人員，那我只需要收兩班，那我把年紀跨到 3~5 歲跟 2~5 歲。再來就是經費的問題，主要就是我剛有說過這十年來都沒有給我們增加額度，可是我今年這樣應該有四個教師教師是公務人員，那我知道大家都知道公務人員的薪資一定比教保員高，目前這四個人的薪資我就已經是很大的問題，所以在 2 月的時候我找了市…找了幼教科科長，也找了古議員，希望說在今年我可以把這四個教師的人事經費

請市府另外撥給我們，然後也請…目前我們其實有四個教保員，那其中四個教保員一直都是用代理的方式，因為我們就是要留給教師缺，那我希望的部分是這四個教保員還是可以留下來，然後另外這四個教師是另外甄試，錢也是另外由政府來提供。那謝謝那個古議員有跟我建議，她說如果我們今年開始有教師甄試他希望保障原民，就是希望在初試的部分就讓他們加分，那像去年我考了四個教保員結果只有一個錄取，其他三個都因為初試未過就根本沒辦法錄取，連最後一個考上的人也因為他要分發到環山而拒絕，所以我們去年那四個等於是零個！一個都沒有招收到！所以我剛剛一直強調其實我連人力都有問題，好，那我今天主要是針對我現在在努力的方向就是我今年會先爭取人力跟經費，然後接下來可能要請區長就是幫我們再往回歸的這條路上一起就是去向市府溝通，然後我們會成立專案小組，然後請各處室的主管一起協助，讓我們往這一條路邁進，謝謝。

主席陳志勇報告：

各位代表，對幼兒園的專案報告還有沒有什麼問題？

幼兒園園長楊沛縈說明：

不知道各位代表有沒有什麼要指正的？

主席陳志勇報告：

那個永富代表。

代表林永富提：

園長辛苦了喔。

幼兒園園長楊沛縈說明：

不會，謝謝。

代表林永富提：

報告蠻用心的，那我有幾個地方我還是要想了解一下，那記得我在去年有跟你談過這個幼托合一的部分，那你大概給我總結是說利多於弊啦，就是說正面的會比較多，那我現在是比較會去關心的部分就是目前的教保員、廚工、司機他們的以後的一個…萬一說合一的話，

那他們可能勢必到…要工作的部分，那這部分的話因為我想回歸也勢必要…就是最後的一個不是區就是市府的這樣一個…

幼兒園園長楊沛縈說明：

對！對！對！就是附幼或者是市幼。

代表林永富提：

那他們面臨失業也好，面臨在這種這個就業部分，那不曉得園長這邊有沒有給他們做一些告知或者是一些這個部分，第一個問題。第二個問題就是說我剛剛也提到說萬一說回歸之後，那現有的像平等、環山這部分的這個幼兒園，他的這個建築物的部分跟土地的部分歸屬是誰？因為這個部分如果說是屬於歸到市府的話，那我記得當初蓋這個部分土地也好都是屬於我們區內的一個財產，那回歸的時候如果這個建築物不用回到市府的話，那對我們區的一個運用會更有活用，那我假如說這個建築物、土地跟我剛所講的教保員這些二度面臨這個失業的部分，那園長是不是有一個更好的一個解釋？

幼兒園園長楊沛縈說明：

好，謝謝代表的問題。那目前聽到代表的問題大概就是有兩個，第一個就是人力的部分，那每個幼兒園分班目前有五位人員，就是三位的教保員跟一位廚工跟一位司機，那我剛有說過如果回歸到區幼這些人員是都可以保留的沒有問題，因為所謂回歸…回歸到市幼就是都沒有問題，因為市幼只是我現在的主管單位，從區改成市政府那還是分佈在這四個分班，只是他的那個主管機關改變了而已，那如果我先回歸到附幼就是我剛有分享到，如果回歸到附幼，如果這個班級數不夠多，我們的教保員可能就是要移撥，那或者他只要是合法考上的，政府應該都會想辦法讓他到其他的學校。如果在我們回歸到附幼的話，人數因為就算現在在台中市的部分也是會有超額的部分，所以說如果他們只要是合法考上，政府會保障他們一定有工作，只是他工作的環境也許不會是在他現在的分班，我現在的意思就是若以人力，那廚工的話我剛有說也是一樣，如果是回歸到市幼沒問題他們可以保障，可是回歸到附幼除非這

個附幼是沒有原本沒有設幼兒園的，那他們的廚工就可以一起移撥，像我之前我是在…我是考上…之前 106 年我是考上東勢的新成附幼，那一年的話我們也是東勢的區公所東勢幼兒園的那些分班也是都直接移撥到我的附幼裡面去，廚工是可以移撥的，只是目前我看到全台中市都是沒有幼童車司機的，所以我不知道我們如果回歸到附幼之後，附幼願不願意承攬這個幼童車司機的工作？他們如果不願意…

代表林永富提：

剛在講那個移撥的意思就是說有可能也不在自己的部落裡面就是了？

幼兒園園長楊沛縈說明：

對，對，對。因為如果說這邊的人員編制只要兩班只要四個教保服務人員，結果我們這邊有多的，比如說五個，那其中有一個就一定要到另外一個單位去，因為我們園內有規定的那個員額數是固定的，那目前每個分班是三位有三位，那所以他如果回歸到旁邊的附幼，那附幼如果他們的招班招生人數有達到需要這麼多，那他們就可以保留這一份工作。但是如果招生沒有招到這麼多那當然就不需要這麼多的員額數，所以這個就是一個比較長遠的，那目前其實我們正式的其中有四位都還是代理，他們其實都還沒有合法考上，所以他們的資格其實是每一年都要…每半年就要簽約，每半年是用代理的方式，因為我今年也是希望說能讓這四個人可以有機會考上正式的人員保障他們的工作，所以我希望這四個教保員也是可以考上，這是針對這個人力的部分。那因為人力的部分可能…可能這個部分很謝謝就是代表很有在乎就是同仁的這個工作的權益，那這個其實我也會一起努力這個部分，會跟市府極力爭取讓這些人都可以在盡量在原地可以繼續保障有工作。

代表林永富提：

因為我會這樣講就是說尤其針對我們大梨山地區這個這個分班的部分，因為第一個就是說這要怎麼講求才不易啦，第二個就算有資格的也不願意到那麼遠的地方服務，那是不是說在我們這個比較環境艱困

的分班裡面，那不管教保員、司機、廚工可以用在地的一個部分就算移撥我想以地方為優先啦，大概是這個意思。

幼兒園園長楊沛縈說明：

有，有，有，這個可以！因為現在平等目前一定就是還可以保留，那我們為什麼要納入教師，像今年我開的教師缺就第一個一定要分發到平等跟本園，因為這個就是要保障，因為他們今年如果考上教師在台中市的規定是偏遠地區就是只要要綁約六年，對，那為什麼教保員老師不願意留在那邊？是因為目前教保員是沒有偏遠加給，那所以同仁為什麼會留不住？就是因為地方遠然後也沒有特別的福利，但是如果你是教師的話就像是我自己本身是教師出身，我們享有公務人員的福利然後加上我們又有偏遠加給，事實上是比較能夠留，像現在梨山國中小附幼的他們四個的教保服務人員教師全部都是要綁約六年。

代表林永富提：

喔，因為我也知道在我們平等這些教保員他們也很希望很希望得到一個正式的資格啦，那他們也去進修，但是因為礙於這個交通上的一些比較困難，所以沒辦法去在平地就學或是補學分之類的，但是我剛有聽到說那我們市府也希望說用合法化的方式，給在地的年輕人用所謂加分也好或是怎麼樣的方式來讓他們晉升到資格，那如果可以的話這個加分的比例可以高一點啦，好讓他們門檻更能夠過去。

幼兒園園長楊沛縈說明：

好，這個我會努力。

代表林永富提：

這個部分可能要園長跟我們的市府反應一下。

幼兒園園長楊沛縈說明：

好，這個我可以。

代表林永富提：

那建築物的部分呢？

幼兒園園長楊沛縈說明：

對，對，我要提到建築物的部分，那以我自己在這半年的經驗我會比較希望建築物就是當然剛才代表有說過，如果區公所把建築物帶回去當然我們有更大的利用價值，但是因為以我現在看我們當初蓋的這四所，完全包括裡面的建築跟設備完全就是以幼兒園的設計為主，那今天如果要改成比如說公所要拿回去，那勢必要整個要重新拆改，那其實這樣花費的經費跟時間包括你還要設計師還有最後你還要驗工，那這些時間跟經費其實對我來說對公所會是一大的壓力。那我剛有提到旁邊的附幼為什麼不願意…國小為什麼不願意成為附幼？因為他們連宿舍跟教室都沒有多餘的，那如果今天我們可以把這些建築物直接移撥到國小使用，等於說或者我們以租用的方式，因為這是比較專業包括土地跟建築的概念，所以我剛才會說如果我們成立一個回歸小組，我可能需要跨課室的合作我才能了解到這些比較專業的問題要怎麼解決，那我會以我個人的教育立場我會希望直接就是移撥，然後請公所可以用收用租金的方式讓教育的方式能得到最大的CP值，這是我自己個人如果以現在來看我會建議這樣，但是還是要跟各個主管跟公…就是跟區長他們在做最後的來…市府來討論來看怎樣是對孩子最好的方式這樣子。

代表林永富提：

好，謝謝那個課長。你真的把所有的做極大化啦，那我之所以會講到建築物的部分就是過去梨山也有分班啦，那因為就是因為建築的部分沒有合法然後就撤掉，但是撤掉之後呢我們把它極大化，用到我們的不管是里辦公室或者是發展協會都可以做二次的利用啦，這也是我們思考的方向，大概以上我是這樣說明，謝謝你！辛苦！辛苦！

幼兒園園長楊沛縈說明：

好，謝謝那我再補充剛才代表說到一個很重要。因為政府後來有規定，如果這個這個建築物是不合法絕對不能夠拿來蓋幼兒園，所以目前我們的這四個分班都是合法的，所以我們為什麼後來只剩四個分班？

就是因為之前有規定到這樣所以我們收了好幾個分班，因為我們那幾個分班就是因為他建築物本身是不合法的，所以我們就在那兩三…在這個法規要求之前我們前兩三年就已經先告知家長說我們接下來的第幾年我們就不會在這個分班，就會收起來，所以目前這四個分班都合法建築的，所以我們才可以只剩留這四個分班招生，所以我剛剛才會提到說如果可以保留他是我比較希望的方向這樣子，謝謝代表。

代表林永富提：

好，謝謝，謝謝妳說明喔，謝謝。

主席陳志勇：

各位代表還有沒有什麼意見？吉財代表。

代表林吉財提：

園長早，剛才那在還沒有聽你說明以前我想說區長也在現在位置在聽你整個的比方說未來的整體規劃，我是想說既然說跟公所是息息相關啦，我想說聽一聽區長你在位置上說明。那區長你自己本身對這樣的一個規劃不知道有什麼想法？

區長吳萬福說明：

好，謝謝我們林代表的指正，因為我有做過托兒所所長十幾年，當時的托兒所現在叫幼兒園，以前是在因應地方的照顧的部分是屬於社會福利的一環他是屬於社會局，那現在因為政府教育局裡面把那個年齡層向下，就回歸為教育局來做一個幼兒園的一個一個一個辦法，所以我想幼兒園應該要回歸為教育局來主管機關來主導，我們區公所因為太多了，民財兼教育都要做，因為我就稍微有想想，跟園長我們在研擬用一個像他講的長期長期這樣分，然後做一個規劃，把這個幼兒園的工作回歸為教育局來指導，因為每年編的預算我真的…人事費我們真的僅僅幼兒園就編了多少錢，也是讓我把年度的預算幾乎百分之…十分之幾都拿到幼兒園，所以說很多。但是其中剛才園長講的整個這樣規劃下去，我也有跟那個教育局局長研擬，但是這個部分還是要好好地深入去探討，因為要經過我們地方的同意跟代表會的同意，以後我們才能做

一些長期的規劃交給教育局，我想目前和平區我們是偏遠地區，要幾個保育員、園長都要經過教育局來聘任，不是我們公所來聘任的，所以整個教育學分的部分都是要經過還要經過一層到教育局，乾脆把這個工作交給教育局，我的想法是這樣啦，但是不一定是我任內就可以做好，甚至下一任，下一任可能是不是他的想法跟我想法一樣？直接回歸為教育局來主導，然後我們把重點放到我們區政工作這種方向去走，但是建築物的部分我們都可以討論，因為我在托兒所所長的時候十年我們爭取很多經費，其他鄉鎮…原鄉鄉鎮都沒有都合法，只有我們和平區弄了四棟合法的建築物，所以我們現在整個建築物的部分可以用，教育局要是他們學校附設幼兒園沒有的話他們去吵他們去努力爭取，但是我們暫時把建築物租用給他或是怎麼樣去移撥都可以討論的，那我的方向是說在這個任期內是不是把幼兒園的部分回歸為教育局，這是以上我的想法。

代表林吉財提：

謝謝區長，區長請復位。那園長剛剛也聽到區長有這樣一個想法，那先前我也有跟古議員有討論過這個問題，那嚴格講起來他就是類似有點像工程這樣，那聽古議員他跟我討論過，他有提過這樣的一個事情，那因為他說園長也很辛苦一直為這個事情在奔走，那他有提到他可能將來在教育局還有很多的所謂的一些繁瑣的行政程序，包含一些法規還要去可能還要去修改，所以可能要走的路可能還算蠻長的，當然可能我們一起努力就像區長講的不一定是在他的任內啦，因為畢竟將來你這整個比方說不管是就市府還是回歸到附幼。那另外就是先詢問你將來幼幼班會不會編制在內？小班之內的…之外的幼幼班，因為後山有很多是務農的比方說年輕的夫妻，那他們很希望說幼幼班將來有沒有可能？

幼兒園園長楊沛縈說明：

好，謝謝代表的提問那個指正，那原則上幼幼班這個部分所謂幼幼班就是兩歲，那目前所有幼幼班有規定不管是在人員的編制或者是設

備的編制都有一定的規定，那目前因為我們區幼的設備的幼幼班除了本園以外，所有的教室裡面都沒有附設廁所，那幼幼班就是因為孩子的年紀小他們的生理需求所以他們的他們的設備環境是有一定的法規編制，所以如果當要設幼幼班的話是政府都會進來看，就是勘察你們的地…就是你們的環境是不是符合招收的，那目前因為少子化的關係原則上我們都只會先收三到五歲的孩子，因為現在都是E化招生，從3月15開始，就是今年的E化招生開始，到第一階段到第二階段都是收三到五歲，那如果我們招生沒有滿額的部分我們才會再報請市府說我們再向下延伸收到兩歲的孩子，那其實我們目前環境雖然是不符合但是因為我們是偏鄉地區，那市府也知道就是因為我們是為了教育而努力所以他在這個地方講老實話是睜一隻眼閉一隻眼，但其實我們的設備如果以幼幼班來講是不符合規定的，對，但是這個可以再申請經費再把他做為改善這樣子。

代表林吉財提：

當然我是很希望啦！因為後山本來就交通不方便，希望說幼幼班這個部分能夠納入，那再來就是剛剛永富代表有提到，我們後山將來就是一定會卡一個瓶頸就是人力的問題，就像你也常常應該也知道很多比方說正式的老師他就不願意到我們後山來，那將來可能這就是一個大問題啦，所以這可能將來要去討論，那就像你說平等國小，平等國小他們有說像…也有跟他們討論這個部分，那他們要附幼他們好像並沒有完全說OK，除非是完全交給他當初有跟劉校長有討論過啦，所以可能…可能將來這個不管是從區長甚至於是議員到教育局可能要走的路還算蠻遠的，那當然還是要跟園長說辛苦了，那總是嶄新的路，你不走的話我們也走不出去了，那還是希望我們一起努力，好，謝謝。

幼兒園園長楊沛縈說明：

好的，謝謝那我還是回覆一下剛剛代表的問題，那今年我們原則上還是先收三到五歲，那兩歲部分就是因為目前我們也知道真的是像代表也知道我們人力的部分，那因為我們就是人力不足我們絕對沒辦法

我們不是不願意收，其實老師一直有跟我說在那個地區一直有幼幼班的需求，那目前是因為我在人力上我真的是有所困難，所以我這個部分我也覺得是我應該要努力的部分，但是人力的部分真的就是我一大的困難，所以今年為什麼我希望招考教師的話至少是正式的人員，然後可能至少會常駐六年，所以我說人力的部分是我得先努力的目標還有經費這樣子，謝謝代表。

主席陳志勇報告：

那個羅代表，清輝代表。

代表羅清輝提：

跟園長報告一下喔，羅清輝第一次發言。那因為這一個專案報告其實他的內容那跟您的這一個「改隸台中市政府教育局的辦理進度專案報告」是…我相信你可能已經把幼兒園的困境都已經寫出來了我也知道啦，那但是我要講的並不是說在這一個你講的這一個什麼人力的困境啦或者是這個那個經費，那因為我看你的經費啊你一直說要在和平專案裡面也要提出來，那你在任內你的和平專案你大概會經過一次兩次啦和平專案啊，但是我也沒有看到你在和平專案有說幼兒園的經費不夠耶，因為我看的這一個進度是這樣，那這個我要講的意思就是說這個既然是要回歸到我們教育體系，等於說回歸專業，那因為你這邊有寫是說短、中、長期對不對？那因為我一直很想知道你跟市政府這一邊的這個教育局是不是已經成立了一個這一個小組了？那什麼時候成立的？那這個應該甘特圖都要出來啦，那另外另外就是說你在這裡提的這個召集人的定期開會，那這個時間是不是一定要出來了？那就像是我們在我們在和平我們區裡面工作的特別是納骨牆，納骨牆也是一樣，民政課都已經跟市政府幾乎喔大概都是兩個禮拜召開一次的會議，但是在這裡我沒有看到你的甘特圖，那所以既然你的題目是這個辦理的這個專案進度，那但是我看不到你的進度，好不好？這一個這個就是我要講的，我並不是要知道你裡面的這個內容，這內容是你的現況嘛，對不對？這我也知道你的現況，我要知道的是你移撥或者是你跟市政府教

育局已經在談的這一個你的工作小組，另外你的這個工作進度召集人或者是你的時間，我要知道的就是這一個，為什麼？因為既然是已經是要改制了，那這一個進度我就要知道，因為這畢竟是一個大工程不是小工程也許一年兩年，那因為我這樣子一看，我到苗栗縣山區特別是泰安鄉幾個國小，士林國小、象鼻國小、梅園國小也都是在教育體系的，並不是還在區…鄉托的幼兒園已經在附幼了，所以你看他們的進度都已經在那裡了，所以我要想的我要知道的就是你在你的這一個報告裡面的最後一頁的第三，以市府成立的改隸的工作小組，你們的工作小組。另外就是召集人你們定期開會，什麼時間開會？我要的我要知道的就是這些你的工作進度，好不好？那你這裡寫的這一個寫的這個本來就是現況嘛，這個是我們…我相信你寫的大概我們都知道了，但是我剛剛為什麼開始會跟你講？我在和平專案就沒有看過你有在說這個經費不足的這個提案耶，我都沒有看到，好不好，以上，謝謝。

幼兒園園長楊沛縈說明：

謝謝代表，那我覺得考上園長是我就是去年才遴選上，那其實區幼跟一般的市幼真的完全不一樣，那我很高興我有機會來這裡，那去年我是也第一次一起編列預算，那等於說在這一方面我並不是那麼專業的部分，那我就是透過這幾個月學習我發現到我的經費真的有很大的困難，再加上我一直強調我為什麼之前不是不夠，我剛才說一個百分之85 嘛另外一個 15%，就是我們業務經費那就看你決定你要做多少事情，那我今年比較大的問題因為我從 114 年即將納入教師，這四個是另外增加來的額度，那一個教師的薪水其實…我自己是教師出身所以我知道教師的金額就是他的薪資包括這樣一整年的費用會佔掉我們人事費大部分，所以為什麼我在今年我知道 3、4 月市府已經要編列預算我趕快請議員還有包括我找幼教科，是因為我到這一兩個月我發現到不行喔我們這…他們是要編列明年的預算我必須要先去跟他就是跟市府跟幼教科科長去溝通，那上次科長有問我說有沒有提和平專案？那其實我才剛來到這個環境，我要做的事情當然是每一件事情我都把他列入

在我要的工作期程當中，那回歸這是一個是一個很長遠的目標，但是我剛才為什麼會強調我的目標會分近期、中期跟長期？那我已經眼前遇到了急需解決的問題我必須先去解決，那剛才您剛說的有沒有成立一個工作小組？那目前原則上之前其實我已經先寫公文到了教育局去，那教育局有跟我說其實我寫的單位應該是要直接針對市府不是針對教育局，所以這一次也謝謝秘書給我這個機會讓我可以做這個專案報告，那其實這個地方也是我做的還不夠的地方，希望就說透過這一次的專案報告我可以跟區長還有我剛說成立一個工作小組我可以把時間訂出來，像您剛說的甘特圖這些我都可以做，但是就是我們現在要有共同的目標，那由我來發起，OK。那就是我跟區長就是說那可能還要建請區長到市府先跟市府的人有這樣的共識，於下次和平專案我會在這次時間會把資料全部蒐集的盡量完整，那我在下次那個和平專案的時候我可以提出來，因為我也是邊走邊看我才知道說我到底還缺乏什麼部分，那因為這一路走來都一直在學習，那也謝謝大家都一直給我的支持跟幫助，對，謝謝代表。

代表羅清輝提：

那謝謝喔，謝謝園長喔，你這麼用心。那我想是說下一次的這個專案報告可能大概就是進度不管是跟市府的這一個會議記錄，那這個可能就是你要你勞心，勞心一下把這個…為什麼？因為我一直在看偏鄉特別是泰安鄉的國小他們都已經把兩歲都已經納入教育體系了，所以我就說喔這個專業真的要回歸專業，好不好？這個我們也是很希望像區長在這講的，這個當然他的心裡面一定也是這樣，他幼兒園園長也當了很久了，所以他一直要把這一個這個教育體系的工作還是回歸給教育，好不好？好，以上，謝謝。

幼兒園園長楊沛縈說明：

好，謝謝，謝謝代表指正，謝謝。

主席陳志勇報告：

各位代表還有沒有什麼意見？沒有的話園長請回。

## 12、討論提案（代表提案）

第1案                      類別：建設                      編號：會189

提案人：楊淑青                      連署人：陳志勇、羅清輝

案由：有關自由里三叉坑往張瑞賢果園產業道路數十年未曾鋪設路面，顛簸難行，建請區公所協助改善。

辦法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席陳志勇報告：

各位代表，有沒有意見？（沒有）通過。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第2案                      類別：建設                      編號：會190

提案人：吳天祐                      連署人：楊淑青、陳宥彤、葛榮正、羅清輝

案由：和平區自由里三叉坑橋下游振源商店後方野溪須施作四十米長護岸，以確保國土安全安定，請公所派員勘察後，盡快改善治理。

辦法：經大會審查通過後，請和平區公所會同上級水利機關勘察後實施治理。

主席陳志勇報告：

各位代表，有沒有意見？（沒有）通過。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 3 案                      類別：產觀                      編號：會 191

提案人：吳天祐                      連署人：楊淑青、陳宥彤、葛榮正、羅清輝

案由：建議農業部林業及自然保育署台中分署、河川局、國有財產署於辦理租地契約時應准許承租人配偶及直系親屬子女得以共同承租人名義參與承租耕作，俾便共同耕作之配偶者及其返鄉青農子女皆能參加農會會員並得加入農民保險。

辦法：通過大會做成決議後，請和平區公所循行政體系呈報台中市政府轉呈農業部林業及自然保育署、河川局及國有財產署同意辦理，以解決與承租人共同耕作之配偶及其返鄉青農子女能加入農會會員並得參加農民保險，以安定實際耕作農民生計保障事宜。

主席陳志勇報告：

那個吳代表，可以再增加一個河川局跟那個國有財產局嗎？

代表吳天祐提：

可以啊！

主席陳志勇報告：

可以啦？因為這個你提案人一定要經過你的同意啊，好，那秘書那個念一下。

秘書宋國慶報告：

奉主席指示，那個有關編號會 191 這個案由部分，原案由「建議農業部林業局自然保育署台中分署」那這後面增加「河川局」及「國有財產署」已上報告，謝謝。

主席陳志勇報告：

各位代表，有沒有意見？（沒有）通過。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 4 案                      類別：建設                      編號：會 192

提案人：吳天祐                      連署人：楊淑青、陳宥彤、葛榮正、羅清輝

案由：和平區自由里（番仔林段）烏石巷 57 號上方農路邊的涵管破損，僅約 6 米長，但是卻後患無窮，急需治理，請公所盡快派員勘察整治。

辦法：經本會大會決議後，請公所盡快派員勘察整治，以防止果園土方滑坡災害隱患發生。

主席陳志勇報告：

各位代表，有沒有意見？（沒有）通過。好，吳代表。

代表吳天祐提：

那個我提案的第二案啊，有關主席提議加入這個國有財產署跟這個這個就是第三…就是水利局啦，是吧？河川局啦河川局。那這樣後面啦，就是「於辦理租地照領契約時」那個「照領」兩個字拿掉，就「辦理租地契約時」，那「照領」兩個字就拿掉，這就同一行嘛，「租地契約時」，可以吧？

主席陳志勇報告：

這個屬於文字修正的就不用再敲了啦，那剛才我們那個案由第 192，各位代表有沒有意見？（沒有）通過。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

### 1 3、臨時動議（代表臨時動議）

第 1 案                      類別：建設                      編號：會 193

提案人：葛榮正                      連署人：陳宥彤、詹森、吳天祐

案由：為本區博愛里裡冷部落行車出入分道(單行道)，建請公所協助積極辦理。

辦法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席陳志勇報告：

各位代表，有沒有意見？（沒有）通過。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 2 案                      類別：建設                      編號：會 194

提案人：林永富                      連署人：林吉財、詹森、羅清輝

案由：建請區公所整修本區梨山里梨山段 445、449 等地號之農路，  
鋪設水泥路面以確實保障農民用路之安全。

辦法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席陳志勇報告：

各位代表，這個建設類的 194 到 198，各位代表有沒有意見？（沒有）  
通過。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 3 案                      類別：建設                      編號：會 195

提案人：林永富                      連署人：林吉財、詹森、羅清輝

案由：建請區公所整修本區梨山里松茂段 314-1、314-2 等地號之農路，  
鋪設水泥路面以確實保障農民用路之安全。

辦法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席陳志勇報告：

各位代表，這個建設類的 194 到 198，各位代表有沒有意見？（沒有）  
通過。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 4 案                    類別：建設                    編號：會 196

提案人：林永富                    連署人：林吉財、詹森、羅清輝

案 由：建請區公所整修本區梨山里梨山段 409 等地號之農路，鋪設水泥路面以確實保障農民用路之安全。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席陳志勇報告：

各位代表，這個建設類的 194 到 198，各位代表有沒有意見？（沒有）通過。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 5 案                    類別：建設                    編號：會 197

提案人：林永富                    連署人：林吉財、詹森、羅清輝

案 由：建請區公所整修本區梨山里梨山段 402-2 等地號之農路，鋪設水泥路面以確實保障農民用路之安全。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席陳志勇報告：

各位代表，這個建設類的 194 到 198，各位代表有沒有意見？（沒有）通過。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

第 6 案                      類別：建設                      編號：會 198

提案人：林永富                      連署人：林吉財、詹森、羅清輝

案 由：建請區公所施作本區梨山里福壽路 15 之 2 號，施作排水溝，  
以保障農民生命財產之安全。

辦 法：大會通過後，請區公所採納辦理。

主席陳志勇報告：

各位代表，這個建設類的 194 到 198，各位代表有沒有意見？（沒有）  
通過。

大會議決：照案通過。

表決方式：舉手表決。

表決結果：無反對者。

1 4、散 會（中華民國 114 年 2 月 26 日 10 時 19 分）

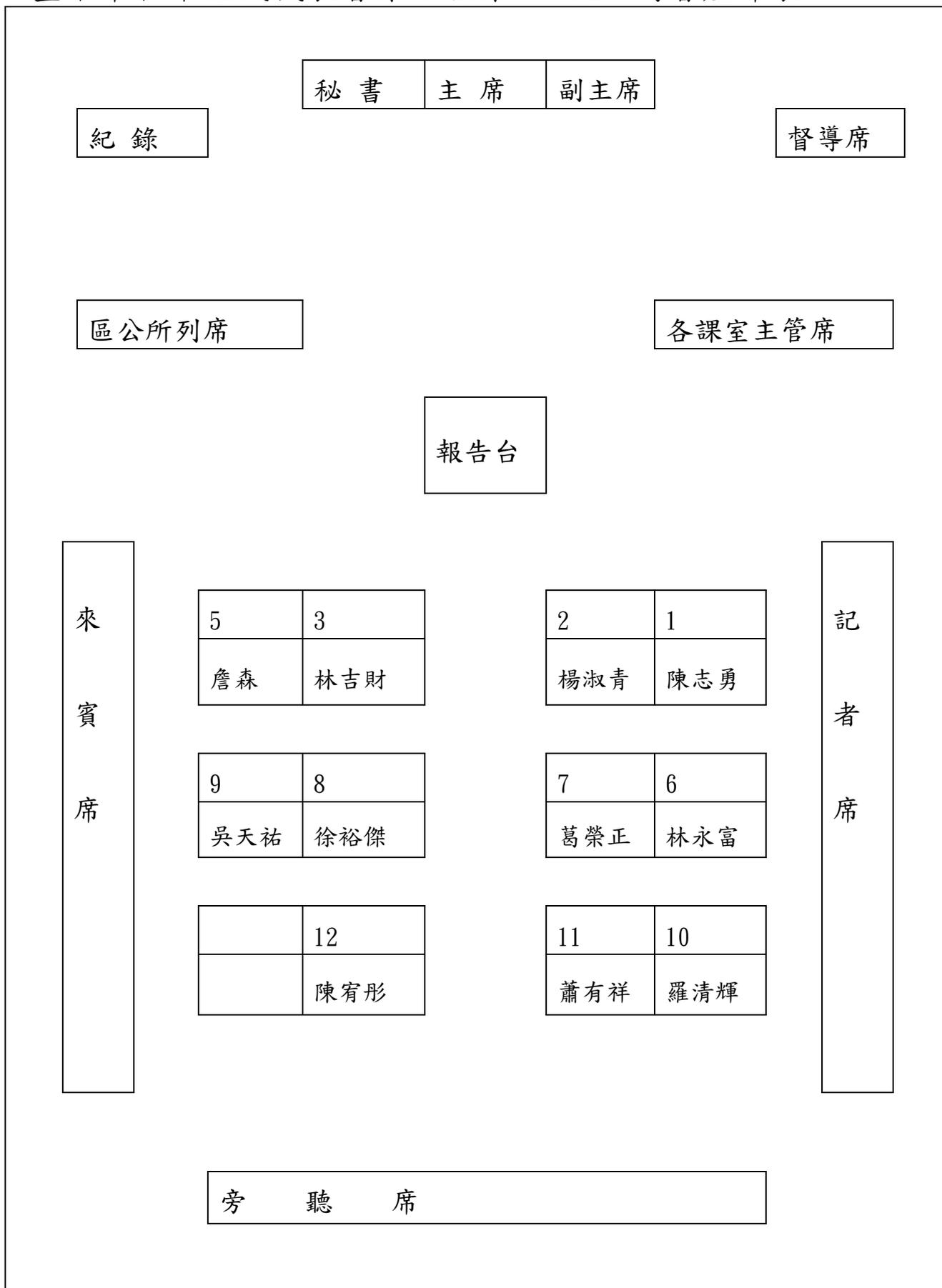
和平區民代表會主 席 陳 志 勇

副主席 楊 淑 青

秘 書 宋 國 慶

紀 錄 謝 如 婷

# 臺中市和平區民代表會第3屆第11次臨時會座席表



臺中市和平區民代表會第3屆第11次臨時會出缺席情形統計表

座席號次	姓名	第1次會		第2次會		第3次會				合計席	
		2月24日		2月25日		2月26日				出席 (○)	請假 (×)
		上午	下午	上午	下午	上午	下午				
1	陳志勇	○		○		○					
2	楊淑青	○		○		○					
3	蕭有祥	○		○		○					
5	徐裕傑	×		○		○					
6	陳宥彤	○		○		○					
7	葛榮正	○		○		○					
8	羅清輝	○		○		○					
9	吳天祐	×		○		○					
10	詹森	○		○		×					
11	林永富	○		○		○					
12	林吉財	×		×		○					
合計次數	出席	8		10		10					
	請假										
	缺席										
	備考										